



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ || Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
 к. Кременчугъ Волынской губерніи. || кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Іюля. № 20 1891 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### І.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ учрежденіи въ Волынской Епархіи Каѳедры втораго вика-  
 наго Епископа.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-  
 российскаго изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Прео-  
 священному Модесту, Епископу Волынскому и Житомирскому,  
 Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Святейшій  
 Правительствующій Синодъ слушалъ Высочайше утвержденные  
 въ 8 день іюня сего года всеподданныѣйшіе доклады Святей-  
 шаго Синода І, объ учрежденіи въ Волынской епархіи каѳедры  
 втораго викарнаго Епископа на слѣдующихъ основаніяхъ:  
 1) второму викарію Волынской епархіи именоватьсѣ Епископомъ  
 Владиміровольнскимъ и быть настоятелемъ Владиміровольнскаго  
 Христорождественскаго первокласснаго монастыря, а мѣсто-  
 пребываніе имѣть въ городѣ Житомирѣ, въ помѣщеніи Архі-  
 ерейскаго дома; 2) на содержаніе втораго викарія Волынской  
 епархіи, въ дополненіе къ тому, какое онъ будетъ получать  
 отъ Владиміровольнскаго монастыря по званію настоятеля,

назначить изъ неокладныхъ суммъ Почаевской Лавры тысячу пятьсотъ рублей въ годъ и предоставить ему при служеніи его пользоваться архіерейскими свитою и пѣвческимъ хоромъ, а ризницею Волынскаго кафедральнаго собора. II, о бытіи настоятелю Владимірволинскаго Христорождественскаго монастыря архимандриту Паисію Епископомъ Владимірволинскимъ, вторымъ викаріемъ Волынской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ. *Приказали:* I, Объ изъясненныхъ, Высочайше утвержденныхъ докладахъ Святѣйшаго Синода объявить удостоенному Епископской степени архимандриту Паисію и Вашему Преосвященству указами, съ предписаніемъ архимандриту Паисію, чтобы онъ прибылъ въ С.-Петербургъ для нареченія и посвященія въ Епископскій санъ. II, Поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ архимандриту Паисію слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ отъ города Владимірволинска до С.-Петербурга изъ назначенныхъ на сей предметъ суммъ, для чего и передать въ то Управленіе выписку изъ настоящаго журнала. Юня 17 дня 1891 года. Подлинный подписалъ Оверъ Секретарь А. Полонскій, Секретарь Н. Т.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Канцеляріи Волынскаго Епархіальнаго Архіерея *И. Червинскій.*

*О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданій.*

Въ комитетѣ министровъ слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 28 марта 1891 года (по деп. дух. дѣлъ иностранныхъ испов.), о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданій.

Комитетъ полагалъ, въ видѣ временной мѣры, постановить:

- 1) Бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣнчанномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ,—и

2) Чины мѣстной полиціи, при выдачѣ упомянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя — и показаніемъ не менѣе какъ двухъ дѣстовѣрныхъ свидѣтелей.

Государь Императоръ, 11-го мая 1891 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

*Объ отвѣтственности за погребеніе христіанъ безъ соблюденія церковныхъ обрядовъ.*

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи по дѣлу объ отвѣтственности за погребеніе христіанъ безъ соблюденія церковныхъ обрядовъ и соглашаясь съ заключеніемъ сенатора Манаскина, мнѣніемъ положило:

Дополнить отдѣленіе третье главы второй раздѣла второго уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 года, статьею 209<sup>1</sup> слѣдующаго содержанія:

«За погребеніе христіанъ безъ совершенія надлежащихъ христіанскихъ обрядовъ, въ случаяхъ, когда приглашеніе духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, виновные подвергаются аресту, отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ».

Означенное мнѣніе Государственного Совѣта Высочайше утверждено 13 мая 1891 года.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Копія отношенія и. д. Волынскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 18 іюня 1891 г. за № 4465.*

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыр!

Въ виду отзыва Вашего Преосвященства, отъ 8 мая сего года за № 269, признавая съ своей стороны необходимымъ.

оказать содѣйствіе къ достиженію перенесенія торговли съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные, а также воспрещенія торговли въ воскресные и табельные дни до окончанія божественной литургіи, имѣю честь препроводить Вашему Преосвященству копію циркулярнаго предложенія моего на имя Мировыхъ Посредниковъ и Уѣздныхъ Исправниковъ, изъ котораго Вы изволите усмотрѣть сущность сдѣланнаго мною по сему дѣлу распоряженія.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ чувствомъ глубокаго уваженія и совершенной преданности имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *Казимъ*.

На семъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 27 іюня 1891 года за № 2730, послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

*Копія циркуляра Мировымъ Посредникамъ и Уѣзднымъ Исправникамъ Волынской губерніи отъ 18 іюня 1891 г. № 4464.*

Изъ сообщенія Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 8 мая сего года за № 269, видно, что для болѣе успѣшнаго веденія установившихся во многихъ православныхъ приходахъ внѣбогослужебныхъ собѣдованій съ народомъ и вообще для возвышенія религіознаго нравственнаго уровня прихожанъ мѣстнымъ духовенствомъ, равно и Епархіальнымъ Начальствомъ, признается безусловно необходимымъ перенесеніе ярмарочной торговли съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные, а также закрытіе по крайней мѣрѣ до окончанія праздничныхъ богослуженій, трактирныхъ заведеній, производящихъ распивочную продажу питей. Въ этомъ направленіи мѣстнымъ духовенствомъ вызывается и будетъ оказываться вліяніе на прихожанъ съ цѣлью вызвать ходатайства ихъ по сему предмету предъ подлежащею гражданскою властью, но такъ, какъ участіе въ этомъ дѣлѣ одного духовенства Преосвященный Владыка находитъ недостаточнымъ, безъ принятія со стороны ближайшаго мѣстнаго начальства строгихъ и рѣшительныхъ мѣропріятій, то Его Преосвященство проситъ моего содѣйствія.

Хотя перенесеніе ярмарокъ и базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные зависитъ отъ возбужденія ходатайствъ подлежащими городскими и сельскими обществами (558 ст. т. II, ч. I Общ. Губ. Учр., изд. 1876 г.), по предполагая, что такой порядокъ многимъ обществамъ можетъ быть вовсе не извѣстенъ, я не исключаю нѣкотораго участія въ этомъ со стороны Г.г. Мировыхъ Посредниковъ, которые могутъ посильно способствовать осуществленію этого полезнаго предположенія духовенства и Епархіальнаго Преосвященнаго разъясненіемъ крестьянамъ всей пользы перенесенія ярмарочной и базарной торговли на будничные дни, порядка возбужденія такихъ ходатайствъ и ознакомленіемъ крестьянъ также съ тѣмъ, что Губернское Начальство, отъ котораго зависитъ утвержденіе ярмарокъ, всегда готово придти на помощь населенію въ этомъ дѣлѣ и сочувственно отнесется къ такимъ ходатайствамъ, коль скоро они будутъ заявлены обществами. Что касается торговли питьями въ воскресные и праздничные дни до окончанія богослуженій, то вопли соглашаясь съ своей стороны въ томъ, что такая торговля оказываетъ вредное вліаніе на религіозно-правственное воспитаніе населенія, я вѣстѣ съ тѣмъ нахожу, что допущеніе такой торговли въ воскресные и табельные дни до окончанія божественной литургіи прямо воспрещено закономъ (481 ст. Уст. о пит. сб. изд. 1887 г.) и существованіе этой торговли свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что мѣстныя полицейскія власти не достаточно проникнуты сознаніемъ всей важности допускаемаго нарушенія и лежащаго на нихъ, какъ должностныхъ лицахъ, служебнаго долга.

Въ виду этого, выражая надежду, что Г.г. Мировые Посредники, стоящіе весьма близко къ крестьянскому населенію и всегда имѣющіе возможность проводить въ сознаніе народа полезныя начинанія, не откажутъ въ своемъ содѣйствіи къ достиженію желательнаго перенесенія ярмарокъ на будничные дни, я вѣстѣ съ тѣмъ предлагаю Г.г. Мировымъ Посредникамъ и Уѣзднымъ Исправникамъ обратить вниманіе подвѣдомственныхъ имъ должностныхъ лицъ, какъ то: Приставовъ, Полицейскихъ Урядниковъ, Волостныхъ Старшинъ, Старостъ, Сотскихъ и Десятскихъ на необходимость самаго строгаго преслѣдованія допускаемой, вопреки 481 и 615 ст. уст. о пит. сб., раздробительной торговли напитками во время крестныхъ ходовъ, а въ воскресные и табельные дни до окончанія божественной литургіи, имѣя въ виду, что всякое потворство,

оказываемое въ семъ случаѣ содержателямъ питейныхъ заведеній, поставить меня въ необходимость относиться со всею строгостію не только къ виновнымъ въ этомъ должностнымъ лицамъ, но и къ начальникамъ ихъ.

И. д. Губернатора, Управляющій Казенною Палатою Казимиръ Правитель Канцеляріи А. Мощенковъ.

На сей копіи циркуляра резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

*Постановленія Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства  
выдачу пособій.*

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 мая 1891 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленные на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 3 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Старобоготановскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской съ дочерью 7 руб., священнической вдовѣ Софіи Шаравской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левинской 3 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской съ четырьмя неприсвоенными дѣтьми 7 руб., дьяческимъ сиротамъ: Марѣ, Неонилѣ и Аннѣ Страдомскимъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Конахевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Стефанидѣ Викторовской съ сыномъ 3 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Паледкой 3 руб.; 2) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 7 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Ровенскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Доминикіи Лозинской 6 руб., діаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Здаевичъ 5 руб. и пономарской вдовѣ Маріи Марьовской 4 руб.; 3) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Доминикіи Вартишской 7 руб., священнической вдовѣ Марѣ Должанской съ двумя дѣтьми 7 р. 99 коп., священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 7 руб., священническому сыну Александрѣ Бродо-



вину—слѣпому 8 руб., заштатному дьячку Ивану Тарнавскому —сухоногому 8 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 4 руб., священнической дочери Юліи Радковской 5 р., заштатному пономарю Данилу Клюковскому 5 руб. и священнической вдовѣ Олимпіадѣ Денбновецкой съ дочерью 7 руб.; 4) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сыновьямъ Арсенію и Евдокиму Теодоровичамъ 6 руб., священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 р., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 4 руб., священническимъ сыновьямъ Сергію и Іуліану Красицкимъ 6 руб., виѣштатному пономарю Иліѣ Кіаповскому съ женою 5 руб., дьяческимъ сиротамъ Петру и Надеждѣ Кондратовичамъ 4 руб., виѣштатному пономарю Аванасію Кондратовичу съ дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой 4 руб., пономарскому сиротѣ Ивану Клепацкому 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 руб., пономарской вдовѣ Доминіи Крашановской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 руб., священническимъ сиротамъ: Николаю, Стефану, Евгенію и Глафирѣ Буткевичамъ 8 руб., священническимъ сиротамъ: Евгенію и Маріи Рыбчинскимъ 8 руб., священнической вдовѣ Лѣкціи Собкевичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Бартошевской 4 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Масловской съ сыномъ 4 руб. и заштатному псаломнику Матѳею Бояковскому 3 руб.; 5) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Февроніи Савковичъ 5 руб., просфориѣ Наталіи Яневичъ 4 руб., просфориѣ Маріи Юркевичъ съ шестью дѣтьми 8 руб., просфориѣ Аннѣ Середовичъ съ двумя дѣтьми 3 руб., псаломнической вдовѣ Стефанидѣ Скобельской съ двумя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Теодоровичъ съ пятью дѣтьми 8 р., псаломнической вдовѣ Варварѣ Кулаковской 3 руб., священнической вдовѣ Оеклѣ Мартиновичъ съ четырьмя дѣтьми 8 р., священнической вдовѣ Оеклѣ Ленчинской съ тремя дочерьми 8 руб. и священнической сиротѣ Анисіи Литвиновичъ 5 руб.; 6) за 1-ю половину 1891 года, по Староконстантиновскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Марѣ Ковалевской 4 р. 50 коп., священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 8 р. 50 коп., пономарской вдовѣ Фаннѣ

Москалевичъ съ тремя дѣтьми 9 руб., псаломщическому сыну  
Феодору Лисневичу 4-руб. и заштатному псаломщику Варлааму  
Доброгорскому 4 р. 50 коп.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Жито-  
мирскому.

Преподавателя Тульского духов-  
наго училища, Коллежскаго Совѣтника  
Димитрія Протасова.

Докладная записка.

Въ виду распространенности ученія штуды въ южныхъ  
губерніяхъ и появленія послѣдователей его даже въ централь-  
ныхъ и другихъ губерніяхъ нашего отечества, наконецъ—въ  
виду той легкости, съ какою эта секта распространяется въ  
средѣ православнаго населенія, а также—вреда и опасности,  
заключающихся въ самомъ ея ученіи,—на что уже обращено  
особенное вниманіе нашего Правительства,—считаю своимъ  
долгомъ доложить, не благоугодно ли будетъ Вашему Прео-  
священству сдѣлать распоряженіе о *приобрѣтеніи въ церковныя  
библіотеки, а также и библіотеки духовно-учебныхъ заведеній  
моей книги подъ названіемъ: «Разборъ výroченія русскихъ  
штудистовъ»*, которую Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ  
одобрилъ «для *приобрѣтенія въ библіотеки приходскихъ  
церквей преимущественно тѣхъ епархій, въ которыхъ распро-  
странено ученіе штуды, а также и въ библіотеки духовныхъ  
семинарій, какъ книгу полезную для разбора и обличеній  
протестантизма»* (Церковныя вѣдомости 1891 г. № 6). Точно  
также эта книга одобрена учебнымъ Комитетомъ Министерства  
Народнаго Просвѣщенія «для *чтенія учениками старшихъ  
классовъ среднихъ учебныхъ заведеній»* (Журналъ Мини-  
стерства Народнаго Просвѣщенія 1891 г., № 5 май). Цѣна  
книги 1 р. безъ пересылки.

Преподаватель Тульского духовнаго училища, Коллежскій  
совѣтникъ Димитрій Протасовъ.

1891 г. 14 іюня.

На сей запискѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22  
іюня сего 1891 года за № 2654, послѣдовала такая: «Записку  
напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».



*Вакантныя священническія мѣста:*

- Въ с. Вязовкѣ, Овруч. у., (38 д. 1314 д.)  
• • • Сновидовичахъ, Овруч. у., (78 д. 1070 д.)  
• • • Сморгдвѣ, Дуб. у., (34 д. 874 д.) (сироты есть).  
• • • Велижѣ, Ковельск. у., (76 д. 1681 д.) (сироты есть).

*Принятіе на службу въ Волынскую духовную Консисторію.*

По опредѣленію Волынской духовной Консисторіи, состоявшемуся 29—31 мая сего 1891 года, сынъ отставнаго унтеръ-офицера изъ дворянъ Николай Шелеметьевъ, согласно прошенію, опредѣленъ на службу въ Волынскую духовную Консисторію съ причисленіемъ его по происхожденію и образованію къ 3-му разряду канцелярскихъ служителей.

**О Т Ч Е Т Ъ**

**Попечительства о воспитанникахъ Волынской Духовной Семинаріи за 1890 годъ.**

*Составъ Попечительства.* Попечительство въ 1890 году состояло изъ 9 почетныхъ членовъ, 15 дѣйствительныхъ и 52 членовъ-соребнователей.

*Правленіе Попечительства.* Правленіе Попечительства въ отчетномъ 1890 году, согласно § 19 Устава Попечительства, составляли: а) Ректоръ Семинаріи (Предсѣдатель Правленія и общихъ Собраній), б) Инспекторъ Семинаріи, в) три члена Правленія Семинаріи отъ духовенства и г) три члена избранныхъ Общимъ собраніемъ на три года изъ числа дѣйствительныхъ членовъ. За выслугою членами Правленія Попечительства установленнаго трехлѣтняго срока, въ Общемъ Собраніи 4 іюня 1889 года избраны въ члены Правленія на три года: Преподаватель Семинаріи Иванъ Тихомировъ (онъ же дѣлопроизводитель Правленія Попечительства), Преподаватель Семинаріи Стефанъ Недѣльскій и Помощникъ Инспектора Семинаріи Петръ Бѣляевъ. Казначеемъ Попечительства по 21 мая 1890 года состоялъ Духовникъ Семинаріи, Священникъ Андрей Тучемскій, обратившійся въ маѣ мѣсяцѣ съ прошеніемъ въ Правленіе Попечительства объ увольненіи его

отъ должности Казначея Попечительства. Въ Общемъ собраніи членовъ Попечительства 21 мая единогласно избранъ Казначеемъ Помощникъ Инспектора Семинаріи Николай Тяжеловъ.

*Дѣятельность Правленія Попечительства.* Въ своей дѣятельности Правленіе Попечительства, руководясь соотвѣствующими §§ Устава, всячески заботилось о достиженіи всѣхъ узаконенныхъ Уставомъ задачъ Попечительства. Самымъ же главнымъ предметомъ дѣятельности Правленія было— съ одной стороны внимательное изысканіе способовъ къ усиленію средствъ Попечительства для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ, съ другой—обсужденіе прошеній послѣднихъ о ссудахъ. Съ этой цѣлю внимательно слѣдилось за тѣмъ, чтобы своевременно были представляемы о.о. Благочинными въ распоряженіе Попечительства существующіе денежные сборы; чтобы тѣ изъ воспитанниковъ, которые имѣютъ возможность возвратить полученные ими ссуды, по полученіи денегъ отъ родителей или родственниковъ, и тѣ изъ окончившихъ курсъ и вообще выбывшихъ изъ Семинаріи, которые, состоя должниками Попечительства, занимаютъ мѣста, обезпечивающія ихъ положеніе, уплачивали, разомъ или постепенно, свой долгъ Попечительству. При обсужденіи прошеній Правленіе Попечительства обращало должное вниманіе на то, дѣйствительно ли проситель воспитанникъ нуждается въ испрашиваемой ссудѣ, и сообразно съ симъ или разрѣшало ссуду, принимаясь въ назначеніи количества таковой къ подряднымъ цѣнамъ Правленія Семинаріи на тѣ или другіе предметы, на пріобрѣтеніе коихъ испрашивается ссуда, въ случаяхъ же испрашиванія ссуды на уплату квартиросодержательницамъ поручая произвести таковую уплату одному изъ Помощниковъ Инспектора Семинаріи—или же отказывало въ ссудѣ.

*Приходъ Попечительства.* Согласно съ приходо-расходной Попечительской книгой за протекшій 1890 годъ, въ теченіи 1890 года поступило въ Попечительство:

- 1) Установленныхъ Волынскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1880 года обязательныхъ пятидесятикопѣчныхъ причтовыхъ взносовъ отъ 52 благочинныхъ *шестьсотъ двѣнадцать рублей сорокъ четыре копейки* . . . . . 612 р. 44 к.
- 2) Членскихъ взносовъ *тридцать два руб.* . . . . 32 . — .
- 3) Пожертвованій по сборнымъ листамъ и другихъ *сто семьдесятъ четыре рубль шестидесятъ четыре копейки* . . . . . 174 . 64 .

4) Взысканныхъ съ родителей и родственниковъ за несвоевременную явку некоторыхъ воспитанниковъ въ Семинарію *восемнадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ* . . . . . 18 р. 50 к.

5) Займовъ, возвращенныхъ воспитанниками и выбывшими изъ Семинаріи *тысяча семьсотъ восемьдесятъ рублей тринадцатъ копѣекъ* . . . . 1780 \* 13 \*

6) Процентовъ по облигаціямъ Попечительства *пятьдесятъ семь рублей* . . . . . 57 \* — \*

7) За Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи *тысяча семьсотъ восемьдесятъ восемь рублей семь копѣекъ* 1788 \* 7 \*

8) *0/0 бумагами двести рублей* . . . . . 200 \* — \*

А всего въ 1890 году поступило *четыре тысячи шестьсотъ шестьдесятъ два рубля семьдесятъ восемь копѣекъ* . . . . . 4662 \* 78 \*

Отъ 1889 года къ 1 января 1890 года оставалось:

а) Процентными бумагами *тысяча пятьсотъ рублей* . . . . . 1500 \* — \*

б) Наличными деньгами *тысяча двести сорокъ пять рублей двадцать три копѣйки* . . . . 1245 \* 23 \*

И т о г о . . . . . 2745 р. 23 к.,

что составляетъ съ поступившимъ въ 1890 году *семь тысячъ четыреста восемь руб. одна коп.* . 7408 р. 1 к.

Кромѣ того къ 1 января 1890 года находилось въ займахъ у воспитанниковъ *пять тысячъ шестьсотъ семьдесятъ девять рублей сорокъ двѣ копѣйки* . . . . . 5679 \* 42 \*

**Расходъ Попечительства.** Въ теченіи 1890 года Попечительствомъ израсходовано:

1) Выдано ссудъ 437 воспитанникамъ, на предметы насущной необходимости, *двѣ тысячи восемьсотъ семьдесятъ семь рублей семьдесятъ шесть коп.* . . . . . 2877 р. 76 к

2) На расходы по изданію 2 тома Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи *одна тысяча шестьсотъ шестьдесятъ семь рублей* . . . . . 1667 \* — \*

3) На пріобрѣтеніе двухъ закладныхъ листовъ Государственнаго Банка по сто рублей

каждый, по номинальной цѣнѣ, двѣсти четыре  
рубля сорокъ двѣ копейки . . . . . 204 р. 42 к.

4) На канцелярскіе расходы тридцать три  
рубля десять копѣекъ . . . . . 33 • 10 •

А всего въ 1890 году израсходовано че-  
тыре тысячи семьсотъ восемьдесятъ два рубля  
двадцать восемь копѣекъ . . . . . 4782 • 28 •

Къ 1 января 1891 года остается:

1) Двѣ тысячи шестьсотъ двадцать пять руб-  
лей семьдесятъ три копейки (2625 р. 73 коп.),  
въ томъ числѣ:

а) Процентными бумагами . . . . . 1700 • — •

б) Наличными деньгами . . . . . 925 • 73 •

2) Въ займахъ у воспитанниковъ . . . . . 6777 • 5 •

Предсѣдатель Попечительства Ректоръ Семинаріи  
Архимандритъ Сѣмеонъ.

Инспекторъ Семинаріи Иванъ Зенькевичъ.

Протоіерей Оеодотъ Храпевичъ.

Членъ Правленія Попечительства, Преподаватель  
С. Недѣльскій.

Членъ Правленія Попечительства, Помощникъ Инспектора  
Семинаріи Петръ Бяльцевъ.

Казначей Попечительства Помощникъ Инспектора Семи-  
наріи Николай Тажеловъ.

Членъ—Дѣлопроизводитель Правленія Попечительства  
Иванъ Тихомировъ.

Членъ Попечительства, Священникъ Ф. Метельскій.

### О смерти псаломщика.

Благочинный 1 округа Новоградволинскаго уѣзда, свя-  
щенникъ Іаковъ Петровскій, отношеніемъ отъ 17 минушаго  
іюня за № 184, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 4  
іюня сего 1891 года отъ чахотки на 44 году жизни умеръ  
псаломщикъ Богословской церкви с. Мокрого, Новоградволин-  
скаго у. Василій Кошаровскій, оставивъ по смерти жену и  
пять душъ малолѣтнихъ дѣтей женскаго пола, изъ коихъ  
старшей дочери его Ольгѣ 18 лѣтъ; оставшееся имущество  
оцѣнено въ 114 руб. 65 коп., долговъ же по его смерти по  
роспискамъ разнымъ лицамъ слѣдуетъ 150 рублей.

# Вѣдомость о Чехахъ Волынской епархіи, присоеди- нившихся къ православію въ теченіи 1889 года.

(Окончаніе).

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія присоединившагося.	Дата отъ року.	Изъ какого поселка.	Названіе прихода въ которомъ совершено присоеди- неніе.	Мѣсяцъ и число присоединенія.	Къ какому при- ходу причисленъ по присоеди- неніи.
1635	Православн. чеха с. Ульбарова Іосифа Морганца дѣти: Вячеславъ . . . . . 15 Дарія . . . . . 20 Филиппъ Ивановъ Душечъ . . . . . 58 дѣти его: Вячеславъ . . . . . 8 Іосифъ . . . . . 5 Марія . . . . . 18		Изъ Ульбарова.	Въ Ульбаровскомъ.	22 января. 38 мая. 18 мая.	Къ Ульбаровскому.
1640	Іосифъ Іосифовъ Кнонъ . . . . . 24 Марія Іосифова Пажовтова . . . . . 20 Иванъ Вячеславовъ Прувекъ . . . . . 69 Иванъ Войтеховъ Коуба . . . . . 27 Вячеславъ Вячеславовъ Выхода . . . . . 26 Александръ Ивановъ Крейчи . . . . . 22		Изъ Ульбарова.	Въ Глин- скомъ. Въ Груш- вицкомъ.	22 января. 38 мая. 18 мая.	Къ Груш- вицкому.
1645	Антонъ Александровъ Седлачекъ . . . . . 20 Іоаннъ Александровъ Седлачекъ . . . . . 6 сестры ихъ: Анна Александрова . . . . . 14 Софія Александрова . . . . . 4		Изъ Ми- нога.	Въ Дерманскомъ.	1889 года.	Къ Дерманскому.
1650	Варвара Іосифова Беранова . . . . . 22 жена Вячеслава Штурма Марія Юзефова . . . . . 26 дѣти ихъ: Людмила . . . . . 6 Владиміръ . . . . . 4		Изъ Берка.	Въ Дерманскомъ.	1889 года.	Къ Дерманскому.
1655	Жена православи. чеха Антопа Крафта Анисія Игнатіева . . . . . 29 дѣти ихъ: Іосифъ . . . . . 9 Марія . . . . . 4		Изъ п. Верка.	Въ Зло- бичкомъ.	5-го января. 2-го февраля.	Къ Мировицкому.
1660	Жена православи. чеха Іосифа Гунята Анна Антонова . . . . . 28 Дорота Иванова Краживка . . . . . 64		Изъ Мирогощ.	Въ Мировицкомъ.	4-го января. 2-го февраля.	Къ Мировицкому.
1665	Вячеславъ Іосифовъ Повотиній . . . . . 22 Анна Францова Шлегрова . . . . . 20 Іосифъ Вячеславовъ Вишчель . . . . . 19 Ольга (Юзефа) Іосифова Альбрехтъ . . . . . 30 Анна Карлова Тимерь . . . . . 29 Анастасія Иванова Герштъ . . . . . 33 Антонъ Ивановъ Бубна . . . . . 25 Марія Іосифова Подданная . . . . . 16 Вячеславъ Іосифовъ Каллкъ . . . . . 11 Елисавета (Алонза) Вячеславова Кальцовская . . . . . 16		Изъ Мирогощ.	Въ Мировицкомъ.	4-го января. 2-го февраля.	Къ Мировицкому.





По Житомирскому уѣзду:

			а.	т.	у.
	Антоній Іосифовъ Полчаръ . . .	33			26 февр.
	Алексѣй Вячеславоу Когутъ . . .	63			21-го
1720	Матѳей Ивановъ Голпухъ . . .	25	д		
	Ольга Алексѣева Голпухъ . . .	23		м	марта.
	Матѳей Ивановъ Нѣмечекъ . . .	36			з.
	Марія Францова Нѣмечекъ . . .	32	а		
	Варвара Матѳеева Нѣмечекъ . . .	10			
	Алексѣй Матѳеевъ Нѣмечекъ . . .	5			
1725	Владиміръ Матѳеевъ Нѣмечекъ . . .	4	р	о	а
	Павъ Матѳеевъ Нѣмечекъ . . .	1			о
	Мартинъ Вячеславоу Шкода . . .	28			
	Соломонъ Францова Шкода . . .	28	г		м
	Анна Мартинова Шкода . . .	5			
1730	Марія Мартинова Шкода . . .	3			
	Іосифъ Францовъ Рунтъ . . .	49		к	
	Павъ Вячеславоу Шкода . . .	31	о		
	Антоній Іосифовъ Патракъ . . .	66			я. 15-го
	Варвара Иванова Никола . . .	16			
1735	Іосифъ Мартиновъ Длугій . . .	47	п		
	Антонина Алексѣева Длугая . . .	33		с	с
	Олимпій Іосифовъ Длугій . . .	16			
	Іосифъ Іосифовъ Длугій . . .	4			
	Іосифъ Іосифовъ Дефлеръ . . .	30	н		
1740	Екатерина Іосифова Дефлеръ . . .	23			
	Анастасія Іосифова Дефлеръ . . .	7		к	
	Іосифъ Іосифовъ Дефлеръ . . .	5	В		
	Емилія Іосифова Дефлеръ . . .	8			н
	Вячеславъ Іосифовъ Дефлеръ . . .	18			
1745	Алексѣй Іосифовъ Плячекъ . . .	36	а	о	о
	Александра Антонова Плячекъ . . .	23			
	Ольга Алексѣева Плячекъ . . .	6			
	Павъ Ивановъ Косперъ . . .	42			
	Варвара Вячеславоу Косперъ . . .	39	к		
1750	Марія Иванова Косперъ . . .	16			
	Іосифъ Ивановъ Косперъ . . .	14			
	Вячеславъ Ивановъ Косперъ . . .	10	л	с	с
	Анна Иванова Косперъ . . .	2			ю
	Павъ Ивановъ Драгорадь . . .	36			
1755	Марія Антонова Драгорадь . . .	36	е		
	Анна Иванова Драгорадь . . .	6			
	Марія Иванова Драгорадь . . .	1		н	н
	Іосифъ Ивановъ Буринъ . . .	30	с		
	Павъ Вячеславоу Хладъ . . .	43			
1760	Анна Францова Хладъ . . .	23	о		
	Антонъ Ивановъ Хладъ . . .	14			
	Петръ Ивановъ Хладъ . . .	10			
	Іосифъ Ивановъ Хладъ . . .	1	н	В	В
	Павъ Виреоломеевъ Голпухъ . . .	59			
1765	Елисавета Войцѣхова Голпухъ . . .	49			
	Марія Иванова Голпухъ . . .	20			
	Анастасія Иванова Голпухъ . . .	18			
	Степанъ Ивановъ Голпухъ . . .	15	ъ		
	Вячеславъ Ивановъ Голпухъ . . .	10			
1770	Феодоръ Ивановъ Голпухъ . . .	7		ъ	ъ
	Антонина Иванова Голпухъ . . .	2	з		
	Іосифъ Матѳеевъ Геллеръ . . .	58			
	Александръ Іосифовъ Геллеръ . . .	32			
	Емилія Францова Геллеръ . . .	32	Н	В	2 9-го



№ 255.

25 іюня 1891 года. Утверждается: Е. М.

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи всѣхъ классовъ и отдѣленій, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1890—91 учебнаго года.

Первый классъ, 1. отдѣленіе.

*Разрядъ первый.*

1. Яшинскій Владиміръ
- Червинскій Агафонъ

*Разрядъ второй.*

- Искановскій Оемистоклъ
- Новоселецкій Леонтій
5. Яницкій Викторъ
- Теодоровичъ Михаилъ
- Немолдовскій Владиміръ
- Сморжевскій Аполлонъ
- Уловичъ Вячеславъ
10. Львовичъ Митрофанъ
- Качковскій Викторъ
- Маньковскій Павелъ
- Костецкій Осипъ
- Симоновичъ Викентій
15. Львовичъ Николай
- Нарушевичъ Аполлинарій
- Морачевичъ Николай
- Червинскій Валентинъ
- Робчанскій Георгій

Переводится во второй классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Макарь Владиміръ—по Священному Писанію.
- Коссаковскій Владиміръ { по словесности.
- Червинскій Теодоръ {
- Казновецкій Антонъ { по Латинскому языку.
- Шумскій Флоръ {
25. Павловичъ Вячеславъ { по Алгебрѣ.
- Дашкевичъ Николай {
- Лисаковскій Александръ {
- Вижевскій Павелъ, по Всеобщей Гражданской Исторіи.

*Разрядъ третій.*

- Карвовскій Андрей
30. Червинскій Евгений

{ по Словесности и сочиненію

- Ляшевичъ Петръ по Священному Писанію и Словесности.  
Юхимовичъ Александръ по Священному Писанію и Всеобщей  
Гражданской Исторіи.  
Каряковскій Иннокентій по Греческому языку и Всеобщей Граждан-  
ской Исторіи.  
Качуровскій Викторъ по Латинскому языку и Всеобщей Граждан-  
ской Исторіи.  
35. Максимовичъ Антонъ } по Словесности и Всеобщей  
Шеметило Никаноръ } Гражданской Исторіи.  
Лучанскій Теодоръ по Алгебрѣ и Всеобщей Гражданской Исторіи.  
Тучанскій Николай по Алгебрѣ и сочиненію.  
Алексѣевъ Иванъ по Словесности, Алгебрѣ и Сочиненію.  
40. Архиповичъ Іустинъ по Словесности, Алгебрѣ и Церковному пѣнію.  
41. Сатаневичъ Иванъ—по Священному Писанію, Всеобщей Граждан-  
ской Исторіи и Сочиненію.

Первый классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Кургановичъ Сергѣй  
Красницкій Сергѣй

Разрядъ второй.

- Метельскій Анатолій  
Лукасевичъ Анонимъ  
5. Голдаевичъ Яковъ  
Яркемскій Даниилъ  
Новоселецкій Евстафій  
Ремезовъ Сергѣй  
Гвоздиковский Константинъ  
10. Гловинскій Аристархъ  
Стефановичъ Макарій  
Симкевичъ Александръ  
Иппѣевичъ Павелъ  
Гловачевскій Иванъ  
15. Крашановскій Василій  
Ковалевскій Михаилъ  
Стефановичъ Коронатъ  
Комаревичъ Павелъ  
Тарановскій Иванъ  
20. Божовскій Михаилъ  
Добачевскій Петръ  
Ломиковский Анемподистъ  
Маркевичъ Петръ  
Стефановичъ Ананія.

Переводятся во второй классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Дмоховскій Павелъ  
Михалевичъ Акакій  
Ковалевскій Порфирій

по Священному Писанію.

Коровицкій Аванасій—по Священному Писанію.

Чирскій Андрей—по Словесности.

30. Ворона Григорій }  
Гловинскій Николай } по Алгебрѣ.

*Разрядъ третій.*

Пекарскій Петръ—по Священному Писанію и Словесности.

Жижевичъ Владиміръ—по Словесности и Всеобщей Гражданской Исторіи.

Олесницкій Веніаминъ—по Священному Писанію и Алгебрѣ.

35. Тхоржевскій Вѣрославъ—по Алгебрѣ и Сочиненію.

Мирошниченко Василій—по Алгебрѣ и Церковному пѣнію.

Подчапинскій Иларій

Богурскій Вячеславъ

Бучинскій Александръ

40. Германъ Иванъ

По причинѣ малоусѣбно-  
сти оставляются на повто-  
рительный курсъ въ томъ  
же классѣ.

**Первый классъ. 3 отдѣленіе.**

*Разрядъ первый.*

1. Напасенко Александръ

Подвысоцкій Борисъ

*Разрядъ второй.*

Крипичскій Владиміръ

Нарушевичъ Митрофанъ

5. Савлущинскій Сергій

Данилевичъ Осипъ

Ляковскій Павелъ

Депбновецкій Димитрій

Козубскій Иванъ

10. Ключковскій Сергій

Ковалевскій Ниполитъ

Лотоцкій Николай

Помазанскій Адамъ

Олесницкій Семень

15. Лепчовскій Леонидъ

Шиприкевичъ Олимпій

Чернышевскій Леонидъ

Сайковичъ Иванъ

Гниповскій Евтхій

20. Занькевичъ Иванъ

Лавриновичъ Александръ

Буйницкій Петръ

Дейниковскій Тимофей

Левинскій Антонъ

25. Ланинскій Каллистъ

Бояковскій Василій

Переходятъ во второй классъ Семинаріи.

Допускаются къ перекрѣпкамъ:

- |  |   |  |     |
|--|---|--|-----|
| Голосъевичъ Θεодосій—по Церковному пѣнію.                                      | } | по Словесности.  | 30. |
| Синѣгуровскій Ананія   |   |  |     |
| Янцевичъ Константинъ   |   |  |     |
| 30. Шидловскій Иннокентій по Алгебрѣ.  |   |  |     |
| <i>Разрядъ третій.</i>   |   |  |     |
| Жирицкій Иванъ   | } | по Словесности и Всеобщей Гражданской Исторіи.                                     | 35. |
| Шушковскій Андрей  |   |  |     |
| Ковалевскій Клавдій  |   |  |     |
| Костецкій Валентинъ  |   |  |     |
| 35. Тихальскій Владиміръ по Священному Писанію и Всеобщей Гражданской Исторіи. |   |  |     |
| Юркевичъ Іаковъ  | } | по причинѣ малоусиѣшенности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. | 40. |
| Конашинскій Осипъ  |   |  |     |
| Метельскій Владиміръ   |   |  |     |
| 39. Перхоровичъ Николай  |   |  |     |

Второй классъ. 1 отдѣленіе.

*Разрядъ первый.*

1. Лотоцкій Владиміръ
- Писаржевскій Димитрій
- Немоловскій Александръ
- Малюжковичъ Андроникъ
5. Михалевичъ Василій
- Харькевичъ Филаретъ

*Разрядъ второй.*

- Шидловскій Анастасій
- Антоновъ Владиміръ
- Лонуховичъ Александръ
10. Марчевскій Александръ
- Нискляевскій Михаилъ
- Сайковичъ Наркиссъ
- Туркевичъ Леонидъ
- Рябчинскій Константинъ
15. Базилевичъ Савватій
- Рудецкій Андроникъ
- Олесницкій Димитрій
- Сольскій Антонъ
- Филинскій Иванъ
20. Лонуховичъ Θεодоръ
- Немоловскій Павелъ
- Кириловичъ Леонтій
- Соболевскій Яковъ
- Корчинскій Александръ
25. Островскій Семенъ
- Кичановскій Василій

Переводятся въ третій классъ Семинаріи.



- Павловичъ Александръ  
Дашкевичъ Александръ  
Павленко Димитрій  
30. Соботовичъ Димитрій  
Буховичъ Николай  
Либакскій Алексѣй  
Метельскій Александръ  
Дашкевичъ Яковъ

Переводятся въ третій  
классъ  
Семинаріи

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

35. Вижевскій Петръ—по Сочиненію.  
Герштапскій Аонасій—по Исторіи Русской Литературы.  
Майборода Иванъ  
Миляшкевичъ Иванъ  
Лобачевскій Теофилъ  
40. Моренцовъ Николай  
Правосудовичъ Иванъ  
Левицкій Виссаріонъ  
Рыжковский Мелетій  
Оставовскій Теодоръ

по Всеобщей Гражданской  
Исторіи.  
по Виблейской Исторіи.  
по Геометріи.

Разрядъ третій.

45. Боцановскій Павелъ—по Виблейской Исторіи и Всеобщей Гражданской Исторіи  
Лысаковский Теодоръ—по Священному Писанію и Сочиненію.  
Немолловскій Иванъ—по Виблейской Исторіи и Сочиненію.  
Немолловскій Михаилъ—по Геометріи и Всеобщей Гражданской Исторіи.  
Сѣлецкій Ипполитъ—по Священному Писанію и Геометріи.  
50. Червинскій Димитрій—по Виблейской Исторіи, Всеобщей Гражданской Исторіи и Сочиненію.  
51. Левицкій Антонъ—увольняется изъ Семинаріи за малолетность.

Второй классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

41. Владимірскій Теодоръ  
Вакуловичъ Іустинъ  
Крестьянполь Никаноръ  
Кушевичъ Иларіонъ  
5. Козицкій Иванъ  
Шафранскій Андрей  
Кондрацкій Николай  
Дучинскій Иванъ

Переводятся въ третій  
классъ

Разрядъ второй.

10. Костюкевичъ Андрей  
Дублянский Василій  
Коссаковский Димитрій  
Викторовскій Евгеній

Семинаріи.

- Николаевъ Илія  
 Новоселецкій Софроній  
 15. Вержбицкій Аркадій  
 Грабовецкій Кирилль  
 Миласевичъ Теофилъ  
 Данилевичъ Петръ  
 Война Агаѡангелъ  
 20. Рудницкій Владиміръ  
 Шумовскій Антонъ  
 Войцеховскій Осипъ  
 Михалевичъ Кельскій  
 Бочановскій Иванъ  
 25. Хилетинскій Евстафій  
 Викторовскій Иванъ  
 Ивановъ Антонинъ  
 Гловинскій Иванъ  
 Шуровскій Теодоръ  
 30. Кашубскій Викторъ  
 Коркушко Леонтій  
 Левицкій Никаноръ  
 Новоселецкій Петръ  
 Боруцкій Михаилъ  
 35. Сольскій Михаилъ  
 Абрамовичъ Владиміръ

Семинаріи  
 переводятся въ третій классъ

Допускаются въ переэкзаменовкѣ:

- Дунаевскій Иванъ  
 Жирицкій Теодоръ  
 Житинскій Емельянъ  
 40. Малевичъ Іерофей  
 Саковичъ Евонимій  
 Правосудовичъ Ілія—по Исторіи Русской Литературы.  
 Соколовскій Ксенофонтъ—по Греческому языку.  
 Корчинскій Стратоникъ—по Сочиненію.

по Библейской Исторіи.

*Разрядъ третій.*

45. Литвиновичъ Инполитъ—по Священному Писанію и Исторіи Русской Литературы.  
 Юркевичъ Григорій—по Библейской Исторіи и Сочиненію.  
 Бучинскій Тимофей, не державшій экзамена по ботаники, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.  
 48. Маевскій Александръ—по причинѣ малоуспѣшности увольняется изъ Семинаріи.

**Третій классъ. 1 отдѣленіе.**

*Разрядъ первый.*

1. Нарушевичъ Игнатій  
 Гуцевичъ Василій  
 Баландовичъ Владиміръ

Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.

*Разрядъ второй.*

- Огибовскій Александръ  
5. Снѣховскій Аполлинарій  
Яржемскій Георгій  
Калиновичъ Хрисанфъ  
Коровицкій Иванъ  
Клюковскій Ипполитъ  
10. Маркевичъ Иванъ  
Симоновичъ Арсеній  
Сагайдаковскій Θεодосій  
Кресовичъ Адрианъ  
Мальчевскій Михаилъ  
15. Оссовскій Константинъ  
Моссаковскій Аванасій  
Барщевскій Аверкій  
Шиманскій Веніаминъ  
Черетяно Осипъ  
20. Вержбицкій Николай  
Чарскій Василій

Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Бѣльскій Ювеналій  
Левицкій Георгій  
Трильбескій Яковъ  
25. Шокотовичъ Василій  
Симоновичъ Михаилъ  
Теодоровичъ Павелъ  
Корженевскій Леонидъ—по Сочиненію.

По Церковной Исторіи.

по Геометріи.

*Разрядъ третій.*

- Ульяновъ Яковъ—по Церковной Исторіи и Церковному пѣнію.  
30. Мусіевичъ Флоръ—по Священному Писанію и Церковной  
Исторіи.  
Вемоловскій Димитрій  
Фурсикъ Семенъ

по причинѣ малоуспѣшности остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

- Гапончукъ Василій—увольняется изъ Семинаріи по причинѣ малоуспѣшности.  
34. Трениинъ Николай—безъ удостоенія перевода въ слѣдующій  
классъ, увольняется изъ Семинаріи согласно прошенію.

Третій классъ. 2 отдѣленіе.

*Разрядъ первый.*

1. Хомичевскій Яковъ  
Бычковскій Давидъ  
Подвисоцкій Павелъ

Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.

*Разрядъ второй.*

- Иваницкий Арсеній  
5. Синеуцкий Данилъ  
Петеровъ Орестъ  
Лехницкій Александръ  
Жолткевичъ Николай  
Сѣницкій Владиміръ  
10. Скоропадскій Θεодоръ  
Видасовъ Захарія  
Ярмольчукъ Константинъ  
Лотоцкій Сергій  
Александровичъ Вячеславъ  
15. Зиновичъ Петръ  
Сендульскій Георгій  
Прокоповичъ Павелъ  
Гардасевичъ Михаилъ  
Шаравскій Петръ  
20. Александровичъ Владиміръ  
Правосудовичъ Яковъ  
Юхновскій Владиміръ

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Кроткевичъ Нилъ  
Рыбчинскій Андроникъ  
25. Шумскій Петръ

по Церковной Исторіи.

*Разрядъ третій.*

Бычковскій Автономъ—по Геометріи и Сочиненію.  
Данъкевичъ Осипъ—по Логикѣ и Церковной Исторіи.  
Лысаковский Георгій—по Логикѣ, Церковной Исторіи и Сочиненіи.  
Германовскій Димитрій—по Греческому языку, Геометріи и Церковному праву.

30. Буйницкій Алексѣй  
Крепль Евгений  
Жолтовскій Борисъ

по причинѣ малоусѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Андреевъ Петръ—не державшій экзамена по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

34. Жуковский Никонъ—по причинѣ малоусѣшности увольняется изъ Семинаріи.

**Четвертый классъ. 1 отдѣленіе.**

*Разрядъ первый.*

1. Абрамовичъ Димитрій  
Бродовичъ Осипъ  
Иваницкий Клавдій

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

- Дивина Александръ  
5. Малицкий Афанасій  
Сълецкій Сергій  
Вобровицкій Василій  
Голосъкевичъ Петръ  
Денбовецкій Антонъ  
10. Антоповъ Иванъ  
Шиприкевичъ Николай  
Куркевичъ Юліанъ  
Кленацкій Осипъ  
Туркевичъ Венедиктъ  
15. Ковалевскій Николентій  
Жуковичъ Иванъ  
Болтакевичъ Флоръ  
Васькевичъ Михаилъ  
Лонткевичъ Стефанъ

(подробно)

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

20. Божовскій Михаилъ  
Жуковскій Θεодосій  
Рыбчискій Василій  
Табаковскій Вадимъ  
Тарановскій Михаилъ  
25. Тучемскій Михаилъ  
Голушкевичъ Петръ  
Симоновичъ Александръ  
Храневичъ Вячеславъ  
Шавловъ Макарій—по Физикѣ.

по Сочиненію.

по Церковной Исторіи.

Разрядъ третій.

30. Писаржевскій Михаилъ—по Психологіи и Сочиненію.  
Михайловскій Емельянъ—по Исторіи Философіи и Сочиненію.  
Сухожанецъ Нилъ—по Церковной Исторіи и Сочиненію.  
33. Петровскій Александръ—по Физикѣ, Церковной Исторіи и Сочиненію.

Четвертый классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Червинскій Николай  
Шытацкій Леонидъ

Разрядъ второй.

- Страшчевичъ Неонъ  
Желчукъ Θεодосій  
5. Стефановичъ Валерій  
Ярмоловичъ Поліенъ  
Гловинскій Порфирій

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

- Теодоровичъ Иванъ  
Домбровскій Трифилій  
10. Львовичъ Николай  
Либакскій Иванъ  
Буткевичъ Николай  
Мержинскій Евгений  
Корженевскій Леонтій  
15. Уловичъ Николай  
Яшинскій Николай 2-й (второй)  
Пахолькуъ Антонъ  
Бучинскій Иванъ  
Яроцкій Сергій  
20. Ивановъ Петръ

Переводятся въ пятый классъ

Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Боярскій Григорій  
Лисицкій Димитрій  
Новосадскій Виталий  
Яшинскій Николай 1-й (первый)  
25. Блонскій Андрей  
Данилевичъ Владиміръ  
Клюковскій Александръ  
Чайковскій Осипъ

по Сочиненію.

по Церковной Исторіи.

по Литургіи.

съ дополнительному испытанію по Физикѣ.

*Разрядъ третій.*

- Скалозубовъ Евгений—по Философіи и Основному Богословію.  
30. Смержевскій Иванъ—не державшій экзамена по Психологіи, Физикѣ, Гомилетикѣ и Церковному пѣнію вследствие болѣзни, съ дополнительному испытанію по этимъ предметамъ послѣ пагаци.  
Стениковскій Стефанъ—съ дополнительному испытанію по всѣмъ предметамъ IV класса.  
32. Данилевичъ Наркисъ по привычкѣ малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

**Пятый классъ, 1 отдѣленіе.**

*Разрядъ первый.*

1. Малевичъ Анатолій  
Несоцкій Александръ  
Клюковскій Александръ  
Кушевичъ Теодоръ

Переводятся въ шестой классъ Семинаріи.

*Разрядъ второй.*

5. Дроздовскій Стефанъ  
Самойловичъ Иванъ  
Дашкевичъ Иванъ  
Михалевичъ Евдоксій  
Кроткевичъ Лавръ  
10. Чехмановскій Семенъ  
Гутовскій Иванъ

Переводятся

въ шестой классъ

Семинаріи.



- Крашановскій Виссаріонъ  
Саковичъ Леонтій  
Голдасевичъ Василій  
15. Бычковскій Наркиссъ  
Донуховичъ Андрей  
Янцевичъ Антонъ  
Теодоровичъ Арсеній  
Лозинскій Андрей  
20. Сатаневичъ Петръ  
Баторевичъ Михаилъ  
Сибиковскій Никаноръ

Переводятся

въ шестой классъ

Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Крестьяниноль Петръ—по Исторіи Русскаго Раскола.  
Александровичъ Павелъ—по Литургикѣ.  
25. Литвиновичъ Леонидъ  
Ненадкевичъ Евгений  
Рѣчицкій Иванъ  
Зозулевичъ Иванъ  
Сѣлецкій Владиміръ—по Церковной Исторіи.  
30. Корневскій Митрофанъ—по Догматическому Богословію.

*Разрядъ третій.*

Вѣлецкій Леонидъ—по Догматическому Богословію и Литургикѣ.  
Ляшевичъ Палладій—по Догматическому Богословію и Сочиненію.  
Михалевичъ Никаноръ—по Догматическому Богословію и Церковной Исторіи.

34. Снякевичъ Григорій—не экзаменовавшійся по болѣзни, къ дополнителъному испытанію по всѣмъ предметамъ V класса послѣ вакаціи.

**Пятый классъ. 2 отдѣленіе.**

*Разрядъ первый.*

1. Червинскій Евгений  
Шеметилъ Ипполитъ  
Андрюшкевичъ Тихонъ  
Романовскій Никодимъ  
5. Гутовскій Максимъ  
Саковичъ Владиміръ

*Разрядъ второй.*

- Логвинскій Арсеній  
Ивановъ Иванъ  
Цибульскій Николай  
10. Баландовичъ Викторъ  
Бычковскій Епифаній  
Рыжковскій Константинъ  
Рогозинскій Юліанъ

Переводятся

въ шестой классъ

Семинаріи.

- Халетинскій Леонидъ  
15. Ганановичъ Андрей  
Ковалевскій Константинъ  
Вълецкій Неофъ  
Литкевичъ Емельянъ  
Лотоцкій Флоръ  
20. Тарановскій Николай  
Захаріевичъ Иванъ  
Должанскій Иларіонъ  
Дублянскій Порфирій  
Страдомскій Александръ

Переводятся  
въ шестой классъ  
Семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

25. Дидковскій Евлампій  
Жуковичъ Антонъ  
Кошульскій Иванъ  
Криницкій Іосифъ—по Сочиненію.  
по Церковной Исторіи.

Разрядъ третій.

- Яржемскій Леонтій—по Догматическому Богословію и Сочиненію.  
30. Кичановскій Семень—по Догматическому Богословію, Церковной  
Исторіи и Сочиненію.  
Хомичевскій Василій—не державшій экзамена по болѣзни, можетъ  
быть допущенъ къ дополнительному экзамену послѣ ваканцій.  
Воеводко Константинъ—по причинѣ малолѣтства.  
33. Кичановскій Евгеній—сти увольняются изъ Семинаріи.

Шестой классъ.

Разрядъ первый.

1. Малицкій Неофитъ  
Хотовицкій Александръ  
Левицкій Андрей  
Сочинскій Михаилъ  
5. Новоселецкій Сергій  
Жижкевичъ Протасій  
Каринскій Иванъ  
Теодоровичъ Теодоръ  
Палецкій Ананій  
10. Капустинскій Евгеній  
Рогальскій Сергій  
Шиманскій Иванъ  
Перхоровичъ Филаретъ  
Левитскій Николай  
15. Рафальскій Милій  
Смоленецъ Василій

Выпускаются изъ Семинаріи  
съ аттестатами и удостовѣ-  
ряются званія студента Се-  
минаріи.

*Разрядъ второй.*

- Новодворскій Василій  
Забуженко Андрей  
Тиминскій Романъ  
20. Жуковичъ Николай  
Романовскій Димитрій  
Червинскій Иванъ  
Жураховскій Софроній  
Козицкій Николай  
25. Лотоцкій Навель  
Донкевичъ Вячеславъ  
Ланидскій Флоръ  
Маньковскій Осипъ  
Червинскій Владиміръ  
30. Сагайдаковскій Иванъ  
Шеметило Николай  
Исгарскій Владиміръ  
Левицкій Всеволодъ  
Левицкій Андроникъ  
35. Нерхоровичъ Антонъ

Выпускаются изъ Семинаріи съ одобри-

тельными свидетельствами.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- |  |   |                            |
|--|---|----------------------------|
| Барталовичъ Александръ                           | } | по Сочиненію.              |
| Васькевичъ Иларіонъ                              |   |                            |
| Левинсонъ Александръ                             | } | по Исторіи Русской церкви. |
| Мицевичъ Петръ                                   |   |                            |
| 40. Соболевъ Иванъ—по Догматическому Богословію. |   |                            |

*Разрядъ третій.*

- |   |   |                         |
|---|---|-------------------------|
| Абрамовичъ Осипъ  | } | по Священному Писанію и |
| Михалевичъ Димитрій   |   | Сочиненію.              |
| Антоновъ Михаилъ—по Гомилетикѣ и Сочиненію.   |   |                         |
| Клюковскій Михаилъ—по Обличительному Богословію и Исторіи Русскаго Раскола.   |   |                         |
| 45. Сатаневичъ Никаноръ—по Догматическому Богословію и Сочиненію.   |   |                         |
| Табаковскій Принархъ—по Исторіи Русской Церкви и Исторіи Раскола.   |   |                         |
| Теодоровичъ Вячеславъ—по Исторіи Русской Церкви, Исторіи Раскола и Сочиненію.   |   |                         |
| Горлецкій Димитрій—къ дополнительному испытанію по предметамъ VI класса, за исключеніемъ Латинскаго языка, Греческаго языка и Практическаго руководства для Пастырей, по какимъ предметамъ экзаменовался. |   |                         |
| Лисицкій Θεодосій—къ дополнительному испытанію по всѣмъ предметамъ VI класса.   |   |                         |

50. Корниловичъ. Иванъ—по причинѣ малоусиѣнности, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Мрзена-Иосифъ  
Кубелковъ-Сергѣй

53. Шнерлинъ-Святославъ

Православные чехи, прослушавшіе курсъ богословскихъ наукъ V и VI класса Семинаріи. Мрзена при очень хорошихъ успѣхахъ, а остальные два при посредственныхъ выпускаются изъ Семинаріи со свидѣтельствами о выслушаніи курса сихъ наукъ.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства (къ свѣдѣнію духовенства).

Въ № 19 Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ на стр. 558—560 помѣщено объявленіе съ вопроснымъ листомъ о чудотворныхъ иконахъ и форма дополнительныхъ свѣдѣній, а также адресъ священника Струмѣнскаго.

Безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства никто не вправѣ печатать вопросныхъ листовъ и формы дополнительныхъ свѣдѣній и требовать, чтобы эти свѣдѣнія представляемы были извѣстному лицу, какъ въ данномъ случаѣ священнику Струмѣнскому. Свѣдѣнія о благодатныхъ иконахъ предписано Благочиннымъ представлять въ духовную Консистерію и больше никому. Для предупрежденія недоразумѣній, объявляется объ этомъ вновь къ свѣдѣнію и исполненію духовенства. Требуемые свѣдѣнія объ иконахъ Благочинные могутъ представлять въ Консистерію по формѣ, показанной въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 1-го Юля, 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюля

№ 20

1891 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1019. м. ШУМСКЪ при р. Виліѣ, волости Шумской, отъ Житомира 225 вер., отъ Кременца—ближ. почт. ст. 30 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудин-Почаевской 50 вер., ближ. прих. с. Малыхъ-Садочекъ 4 вер., с. Опышковецъ 1 вер. и с. Брыкова 4 вер. Мѣстечко это расположено въ мѣстности частію возвышенной, а частію низменной, болотистой, прилегающей къ р. Виліи, берега которой покрыты густымъ камышемъ.

Происхожденіе названія м. Шумскъ объясняютъ различно. Одни говорятъ, что въ глубокой древности пѣкій бояринъ Шумъ первый заселилъ эту мѣстность и, самъ поселившись здѣсь, назвалъ ее своимъ именемъ Шумскъ; другое же поселеніе, образовавшееся въ сосѣдствѣ на мѣстѣ дремучаго лѣса—бора, принадлежавшаго этому Шуму, получило названіе Шумборъ, измѣнившееся впоследствии въ устахъ народа въ Шумбаръ. По мнѣнію другихъ, м. Шумскъ названо такъ отъ шума дремучихъ густыхъ лѣсовъ, пѣкогда окружавшихъ его. Иныя же думаютъ, что пѣкогда, во время переходенія чрезъ эту мѣстность славянскихъ племенъ, тутъ проходило шумное вѣче или шумная рада, отчего будтобы и самая мѣстность названа Шумскъ. Поселеній съ такимъ названіемъ извѣстно три:—одно село Шумскъ Житомир. уѣз. при рч. Гнилопяти (описаніе его подъ № 24), другое село Шумскъ Виленскаго уѣзда и губерніи, гдѣ пѣкогда былъ Домницкан. монастырь, и третье—наше мѣстечко Шумскъ.

По времени происхожденія м. Шумскъ—весьма древне. Когда и кѣмъ оно основано, неизвѣстно. Нѣкогда оно было стольнымъ городомъ удѣльн. рус. князей. *Впервые* о немъ, какъ о городѣ, упоминается въ лѣтописи *подъ 1149 годомъ*, въ удѣльную эпоху русской исторіи. Изяславъ Мстиславичъ, великій князь Кіевскій, былъ изгнанъ изъ Кіева своимъ дядею Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ, занявшимъ Кіевскій престолъ. Изяславъ пашелъ себѣ союзниковъ въ Венгерскомъ королѣ Гейзѣ, Владиславѣ Чешскомъ (Богемскомъ) и Болеславѣ Кудрявомъ—королѣ Польскомъ. А Юрій Владиміровичъ, присоединивъ къ своей рати дикихъ Половцевъ, приведенныхъ имъ на Волынъ, соединился съ братомъ своимъ Вячеславомъ въ Пересопницѣ (нынѣ село въ Ровен. уѣздѣ, описаніе см. подъ № 440) и призвалъ на помощь мужественнаго князя Владимірка Галицкаго. По этому поводу въ *Ипатьевской* лѣтописи подъ 1149 годомъ сказано: «Гюрги (Юрій), скупя силу свою, поиде изъ Кіева, и Половци бо бѣаху дикии привелъ въ помощь собѣ, и тако поидоша съ нимъ. Въ то же время придоша къ Изяславу Володимірю Угре въ помощь, и Болеславъ Лядскій князь съ братомъ своимъ Индрихомъ, съ многою силою... Утрій же день выступи Изяславъ изъ Володимира, и оттуда поиде къ Луческу... И въ то время приидоста въ Пересопницю Дюргевича два, Ростиславъ и Андрей, и помощь Володимира изъ Галича, и самъ Володимеръ приступилъ бѣаху ближе къ *Шумску*; и убояшеся Ляхове и Угре»<sup>1)</sup>... Изяславъ возвратилъ себѣ великое княженіе въ Кіевѣ... Вскорѣ опять возгорѣлась междоусобная война. Галицкій князь Владимірко Володаричъ захватилъ русскіе города, принадлежавшіе Кіевскому великокняжескому престолу,—Бужскъ (нынѣ с. Дорогобужъ Острож. уѣз., описаніе его подъ № 581), Тихомль (село того же уѣзда—подъ № 663), *Шумскъ*, Выгошевъ (нынѣ Вышгородокъ Кремен. уѣз.), Гнойницю (село Острож. уѣз.—подъ № 625). Тогда великій князь Изяславъ Мстиславичъ, пошелъ войною на Владимірка и, при помощи Венгерскаго короля Гейзы, разбилъ его на берегахъ р. Сана, ниже Перемышля. Побѣжденный Владимірко заключился въ Перемышлѣ и просилъ у Изяслава мира. Съ этою цѣлію ночью онъ отправилъ къ Архіепископу и боярамъ Венгерскимъ множество серебра, золота и драгоценныхъ одеждъ и склонилъ ихъ быть за нихъ ходатаями. Но великій князь Изяславъ не хотѣлъ и слышать о мирѣ. «Если умретъ Влади-

<sup>1)</sup> *Полное собраніе русскихъ лѣтописей*, т. 2, СПб., 1843 г., стр. 45—46.



мірко, говорить онъ, то безвременная кончина его будетъ справедливою Небесною казнію. Сей вѣроломный князь, клятвенно обѣщавъ намъ пріязнь свою, разбилъ твое и мое войско. Забудемъ ли безчестіе? Нынѣ Богъ предастъ Владимірка въ руки наши: возьмемъ его и землю Галицкую. Напрасно Владимірко старался моленіемъ и ласками обезоружить Изяслава... Но Гейза отвѣчалъ Изяславу: «не могу убить того, кто вѣщаетъ, и простилъ Владимірка—съ условіемъ, чтобы онъ возвратилъ Изяславу занятые имъ города Русскіе—Бужскъ, Тихомль, *Шумскъ* и др. и навсегда остался другомъ Изяславу, или, по тогдашнему выраженію, *неразлучался съ нимъ ни въ добръ, ни въ злѣ*». Изъ королевскаго шатра послали къ мнимобольному Владимірку чудотворный крестъ Св. Стефана. Этотъ князь далъ присягу. Гейза при этомъ сказалъ: «Если онъ измѣнитъ намъ, то или мы не царствовать, или ему не княжить»... Изяславъ, увѣренный въ счастливомъ успѣхѣ похода, съ торжествомъ возвратился въ Кіевъ. Но Владимірко нарушилъ присягу и силою удержалъ за собою великокняжескіе города, прогнавъ оттуда Изяславовыхъ посадниковъ, намѣстниковъ и тиуновъ, посланныхъ въ эти города. По этому поводу въ *Ипатіевской лѣтописи* подъ 6,660 (1151) годомъ читаемъ: «И пришедъ Изяславъ Володимірю, посла посадники свои въ города, на нихъ же быше хрестъ цѣловалъ Володиміръ, въ Бужскѣ, въ *Шумскѣ*, въ Тихомль, у Выгошевѣ, у Гнойницѣ; и не да ихъ Володимірь»<sup>1)</sup>. Вскорѣ Владимірко Галицкій умеръ... Умеръ и Изяславъ, о которомъ неизвѣстно, добился ли онъ возвращенія захваченныхъ великокняжескихъ городовъ...

Послѣ смерти Изяслава, сынъ его Мстиславъ Изяславичъ, будучи союзникомъ Ярослава Галицкаго, сына и преемника Владимірка, вступилъ въ область *Дорогобужскую*, чтобы наказать ея князя, Владиміра Андреевича, ему измѣнившего. Князь Владиміръ лежалъ тогда на смертномъ одрѣ: города пылали огнемъ, жителей тысячами отводили въ плѣнъ. Въ числѣ ихъ попался въ руки непріятелю и знаменитый пѣстунъ княжескій, бояринъ *Паукъ*, посадникъ города *Шумска*. По этому поводу въ той же *Ипатіевской лѣтописи* подъ 1171 годомъ читаемъ: «Мстиславъ же Изяславичъ, съ братомъ Ярославомъ, съ Галичаны, поиде къ Дорогобужю на Володимира на Андреевича, и сташа около града быючеся; Володиміръ же бѣ великъ и мога, тѣмже и полку имъ не да, болѣзни дѣля. Мстиславу же

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 69.

города предахуся, и въведе городъ *Шумскъ* и посла Володимирю, посадника *Паука* (въ другихъ рукописяхъ — *Пукл*) кормилця Володимиря таможе посла, и нны города многы повоевавъ и пожегъ, воротися въсвоея<sup>1)</sup>. Отсюда видно, что городъ *Шумскъ* принадлежалъ тогда князю Дорогобужскому, ибо въ немъ находился и посадникъ сего князя.

Въ началѣ 13 вѣка Игоревичи, князья Сѣверскіе, по матери приходившіеся внуками Ярослава Осмомысла, князя Галицкаго, и потому имѣвшіе нѣкоторое право наследовать Галицкій престолъ, завладѣли Галицкимъ княжествомъ. Старшій изъ нихъ Владиміръ сѣлъ на престолѣ въ Галичѣ, Романъ — въ Звенигородѣ, а младшій — Святославъ во Владиміръ-Волынскомъ, а потомъ (во второй разъ) въ Перемышлѣ. Но недолго продолжалось ихъ жестокое княженіе. По просьбѣ Галицкихъ бояръ, сильно угнетаемыхъ ими, Андрей, король Венгерскій, съ княземъ — отрокомъ Даниломъ Ромаповичемъ, пользовавшимся у него пріютомъ, и съ другими сосѣдними князьями — Александромъ Владимірскимъ, Ингваремъ Луцкимъ и Мстиславомъ Нѣмымъ, — возсталъ противъ свирѣпыхъ владѣтелей Галицкихъ. По сему случаю въ *Ипатьевской* лѣтописи подъ 1208 годомъ читаемъ: «Ингваръ посла сына своего изъ Лучька, изъ Дорогобужа, со многими вои, и (изъ) *Шумьска*»; видно отсюда, что городъ *Шумскъ* принадлежалъ тогда къ Луцкому княжеству. Послѣ упорнаго сопротивленія Романъ Игоревичъ «изъиде изъ града, помощи ница въ Рускыхъ князѣхъ: и бывшу ему въ *Шумску* на мости, ятъ бысть Зернькомъ и Чюхомою, и приведенъ бысть во станъ ко князю Данилови и ко всемъ княземъ и ко воеводамъ Угорьскимъ....<sup>2)</sup>

Когда въ первой половинѣ 13 вѣка съ востока двинулись на Россію несмѣтныя полчища татаръ, то первая большая битва съ ними произошла на р. *Калкѣ* 51 мая 1224 года. Битва эта была весьма неудачна для нашихъ русскихъ князей... Нашъ историкъ Карамзинъ Н. М. говоритъ объ этомъ: «татары гнали россияны, убивъ ихъ множество, и въ томъ числѣ шесть князей: Святослава *Янозскаго* (*Яновка* — быв. городъ, а нынѣ село Старокоп. уѣзда Волын. губ.), Изяслава Ингваровича, *Святослава* (Рюриковича) *Шумскаго*, Мстислава Черниговскаго съ сыномъ, Юрія Нѣсвижскаго, — также отличнаго витязя, именемъ Александра Поповича; и еще 70 славныхъ богатырей<sup>3)</sup>. Слѣдов., *Шумскъ*

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 100.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 158.

<sup>3)</sup> Карамзинъ Н. М. «Исторія Гос. Рес.», т. 3, гл. 8, стр. 144.

былъ тогда удѣльнымъ городомъ русскихъ князей, которые жили здѣсь. Были ли послѣ Святослава въ Шумскѣ удѣльные князья или нѣтъ, объ этомъ нѣтъ историческихъ свѣдѣній.

Далѣе, о Шумскѣ упоминается около 1251 года, во время борьбы Данила Галицко-Волынскаго князя съ своими врагами. Когда король Венгерскій Андрей занялъ Галичъ, то Данилъ видѣлся съ нимъ у Шумска на р. Вилии, не успѣвъ покончить споровъ посредствомъ мирныхъ переговоровъ, принужденъ былъ прибѣгнуть къ помощи оружія. Близъ Шумска проходила и самая битва. Объ этомъ Ипатіевская лѣтопись подъ 1251 годомъ говоритъ такъ: «двиге рать Андрей королевичъ на Данила и иде къ Бѣлобережью (у р. Случи)... Данилови же снемшуся съ братомъ, и постиже и у Шумска, и повѣстоваста съ ними о рѣку Велью: бѣ бо съ королевичемъ Олександръ и Глѣбъ Зереміевичъ, инии князи Болоховесци и Угоръ множество. Видѣвшу же Данилу о рѣку Велью съ королевичемъ, и нѣкое слово похвално рекшу, его же Богъ не любитъ, пауѣ же переидеть рѣку Велью на Шумскъ, и поклонився Богу и святому Семеону, исполнивъ полки свои поиде ко Торчеву; увѣдавъ же Андрей королевичъ, исполнивъ полки свои, иде противу ему сирѣчь на сѣчу»<sup>1)</sup>. Битва эта была неудачна для русскаго князя Данила. Онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Василько сошелъ съ горы, вопреки совѣту приближенныхъ—на горѣ ожидать нападенія. Для Данила, при его пылкомъ характерѣ, оборонительная система веденія войны была, вѣроятно, не по духу. Онъ сказалъ «Медлай на брань, страшиму душу имать», и смѣло ударилъ на враговъ. Но рать его не выдержала непріятельскаго напора и обратилась въ бѣгство<sup>2)</sup>.

Во время нашествія въ 1240 году на Волынь татаръ, предводительствуемыхъ Батыемъ, Шумскъ, какъ городъ княжескій, конечно не избѣгъ общей участи другихъ Волынскихъ городовъ и, подобно нимъ послѣднимъ, былъ разоренъ. Тѣмъ не менѣе и послѣ татарскаго погрома онъ еще продолжалъ свое политическое существованіе. Когда въ Галицкой Руси въ 1261 г. явился свирѣпый Бурундай, сподвижникъ Батыева при завоеваніи Руси, то онъ далъ знать Данилу, королю Галицкому, чтобы тотъ или явился въ его станъ, какъ смиренный данникъ, или ждалъ казни. Данилъ послалъ къ нему брата Василько, сына Льва, Холмскаго епископа Іоанна, дары многи и питіе. Встрѣча

<sup>1)</sup> Полное собраніе русскихъ лѣтописей, томъ 2, стр. 172.

<sup>2)</sup> Сандульскаго Ап. «М. Шумскъ Кремен. уѣз.»—въ Волынскихъ Епарх. Вѣдом. за 1871 г., № 3, стр. 80—81.

произошла у города Шумска. Объ этомъ *Ипатіевская* лѣтопись *подъ 1261 годомъ* такъ повѣствуетъ: «и поѣха Василько князь со Лвомъ и со владыкою (Холмскимъ Іоанномъ) противу Бурундаеви, поймавъ дары многы и питье, и сръте и у *Шумьски*, и приде Василько со Лвомъ и со владыкою передъ оны, съ дары; оному же велику опалу створшу на Василька князя и на Лва, владыка стояше во ужаси велицѣ, и потомъ рече Бурунда Василькови: «оже есте мои мѣрищи, розмечѣте же города свои все». Левъ розмета Даниловъ (нынѣ дер. Даниловка Денисовскаго прихода Острож. уѣз.); Истожекъ, оттолѣ же пославъ Лвовъ розмета а Василько пославъ Кремянецъ розмета и Луческъ. Василько же князь изъ *Шумьска* посла владыку Ивана напередъ ко брату своему Данилову, владыцѣ же прѣхавшу Данилову, и нача ему повѣдати о бывшемъ и опалу Бурундаеву сказа ему; Данилову же убоившуся побѣже въ Ляхы, а изъ Ляховъ побѣже во Угры<sup>1)</sup>....

Послѣ сего о Шумскѣ долгое время не упоминается въ исторіи. Вѣроятно, онъ принадлежалъ тогда къ Владимірскому княжеству. Когда умеръ *послѣдній* русскій Галицко-Волынский князь Юрій II Андреевичъ, браправнукъ Данила Романовича, около 1336 года, то всю Волынь, еще раньше (1321 г.) завоевавшую Гедиминомъ—великимъ княземъ Литовскимъ, получилъ въ удѣлъ сынъ Гедимина, Любартъ. Въ числѣ другихъ Волынскихъ городовъ и г. Шумскъ подчинился Любарту. Въ 1340 году Казиміръ Великій, король польскій, въ два похода захватилъ всю Галицію и часть Волыни до города Кременя включительно. Со стороны литовско-русскихъ князей въ началѣ не видно было мужественнаго сопротивленія польскому захвату: вѣроятно, тому помѣшала послѣдовавшая въ 1341 году смерть Гедимина и происшедшее въ Литвѣ разьединеніе между его сыновьями. Но вскорѣ поляки были вытѣснены изъ нѣкоторыхъ галицкихъ городовъ. Въ 1366 году война за галицко-волынское наслѣдство возобновилась опять и кончилась миромъ въ томъ же 1366 году. По этому миру, Казиміръ Великій получилъ всю Холмско-Бѣзскую землю, городъ Владиміръ-Волынский съ округами Городельскимъ, Любомльскимъ, Турійскимъ, Ратненскимъ, Коширскимъ и Влучинскимъ, а также города Кременецъ, Перемышль и Олеско; Любарту Гедиминовичу достались Луцкъ съ пригородами, съ Стожкомъ, Даниловомъ, Закаменемъ (нынѣ м. Подкамень въ Галиціи—вблизи Почаева), *Шумскомъ*, Острогомъ,

<sup>1)</sup> Полное собраніе русскихъ лѣтописей, томъ 2, стр. 198.

Положимъ и Межибожьемъ, а также часть Владимірской земли, именно—города Ветлы (нынѣ село Ковельск. уѣз.), Лѣбязь, Черный Городокъ, Камень и Мельница съ ихъ округами, по съ тѣмъ, чтобы владѣть этими послѣдними городами въ зависимости отъ Казимира <sup>1)</sup>; а Ольгердъ и Кейстутъ взяли уѣзды—Бѣльскій, Брянскій, Дрогиченскій, Мельницкій, Брестскій, Каменецкій и Кобринскій. Только послѣ смерти Казимира (+ 1370 г.), во время междоусобицы въ Польшѣ, Кейстутъ и Любартъ Гедиминовичи отвоевали у поляковъ г. Владиміръ...

Послѣ Любарта Луцкими землями, въ томъ числѣ и *Шумскомъ*, владѣлъ вел. князь Литовскій *Витовтъ*, сынъ Кейстутъ, жившій въ г. Луцкѣ....

Въ началѣ 16 вѣка Шумскъ переходитъ во владѣніе частныхъ лицъ и пересталъ быть столицей удѣльныхъ русскихъ князей. Въ 1515 году король польскій Сигизмундъ I выдалъ въ Познани на Латинскомъ языкѣ грамоту *Богушу Боговитиновичу* на слѣд. имѣнія—Козѣрады, Непле, Душево, *Шумскъ*, Куты, Кордышевъ, Горбовицы, Загайцы, Онышковцы, Суражъ и Валево. Послѣ смерти Богуша Боговитиновича, сыновья его *Иванъ* и *Война Боговитиновичи* въ 1527 году 1 января раздѣлили между собою отцовскія имѣнія—*Шумскъ*, Васьковцы, Круголець, *Писасы* (нынѣ село *Рахмановъ*) и Залуже, при чемъ Шумскъ достался тогда Ивану. Въ описи Кременецкаго замка отъ 1545 года,—въ числѣ городень замка упоминается «городня пана Войны и пана Ивана Богушевича съ имѣній ихъ—*Шумска* и *Пигасть*, да съ приселковъ *Шумскихъ*»; ниже въ тойже описи сказано, что «двѣ городни пана Войны и пана Ивана Богушевичей—съ *Шумска*, съ *Пигасть* и съ другихъ приселковъ ихъ не отстроены» <sup>2)</sup>. Вѣроятно, въ это время Шумскъ утратилъ свое политическое значеніе, какъ городъ, и снизошелъ на степень *мѣстечка*, каковымъ онъ и нынѣ числится: въ числѣ значительныхъ мѣстностей Кременецкаго повѣта, упоминаемыхъ въ актѣ Люблинской уніи отъ 1569 года, Шумскъ уже не упоминается.

Въ 1578 году 9 декабря сыновья Ивана Богушевича раздѣлили межъ собою отцовскія имѣнія и по этому раздѣлу Шумскъ достался одному изъ нихъ—*Степану* Ивановичу Боговиту; онъ былъ послѣднимъ владѣльцемъ Шумска изъ рода Боговитиновичъ и умеръ, не оставивъ послѣ себя потомства муже-

<sup>1)</sup> «Волинь», изд. Батюшкова Н. Н., 1888 г., СПб., стр. 69.

<sup>2)</sup> Памятники, т. 4 отд. 2, стр. 202 и 207.

скаго пола. Въ 1605 году 17 ноября его дочь, *Маруша* Степановна, вышла замужъ сначала за *Василія Павловича*, а затѣмъ за *Матвея Ело—Малинскаго* и въ приданное получила отъ отца *Шумскъ* и *Круголець*; такимъ образомъ уже въ началѣ 17 вѣка она внесла это Шумское имѣніе въ домъ *Ело—Малинскихъ*, кои владѣли имъ еще въ половинѣ 18 вѣка.

Въ 1752 году братья *Александръ* и *Станиславъ* Малинскіе продали *Шумскъ* съ селами, къ нему относящимися, князю *Михаилу Радзивиллу*, копошему Литовскому и гетману великаго княжества Литовскаго, отцу князя *Карла Радзивилла*, прозваннаго *Ranie Koszanku*. Князь *Доминикъ Радзивилл*, унаследовавшій въ обширныя имѣнія своего дяди—князя *Карла Радзивилла*, въ томъ числѣ и *Шумскъ*, продалъ въ 1806 году весь ключъ *Шумскій* и сосѣдній съ нимъ *Рахмановскій—Ромуальду Быстрому*, старостѣ гутовскому. Въ 1817 году за долги *Быстраго Шумскъ* проданъ нѣсколькимъ лицамъ (его кредиторамъ), изъ коихъ болѣе извѣстенъ *Менжинскій*. Въ настоящее время *Шумскъ* (часть его) состоитъ во владѣніи извѣстной ревизительницы православія и русской народности на Волыни, *графини Антонины Дмитріевны Блудовой*, дочери приснопамятнаго министра *Димитрія Николаевича Блудова* (+ 1864 г.); другою частію *Шумска* владѣтъ дворянинъ *Антоній Рогусскій*.

Въ глубокой древности, какъ городъ, *Шумскъ* занималъ гораздо большее пространство, чѣмъ то, какое онъ нынѣ занимаетъ, какъ мѣстечко. Вѣроятно, онъ занималъ тогда и мѣстности, гдѣ нынѣ деревни *Васьковцы* (въ 2 вер.) и *Чираки* (въ 1 вер.); ибо и до сихъ поръ еще въ нихъ уцѣлѣли на возвышенной мѣстности замѣчательно большіе окопы земляные въ 1½ сажени высоты; быть можетъ, здѣсь и былъ *Шумскій* укрѣпленный замокъ, построенный для защиты отъ набѣговъ татаръ. Возлѣ самаго *Шумска* сохранились тоже валы, окружающіе его съ южной и восточной сторонъ и примыкающіе въ большому и глубокому пруду, огибающему *Шумскъ* съ сѣвера и запада: валы эти во многихъ мѣстахъ уже раскопаны.

Въ 1575 году въ *Шумскѣ* былъ провинціальный сеймикъ Волынскаго воеводства, на который пріѣзжалъ изъ г. Ковля и русскій князь *Андрей Михайловичъ Курбскій* <sup>1)</sup>.

Тамъ, гдѣ нынѣ въ *Шумскѣ* стоитъ р. католич. приходскій каменный костелъ, построенный въ готическомъ стилѣ въ 1850 году помѣщицею *Людвикою Менжинскою* (урожд. *Пр-*

<sup>1)</sup> *Курбскій*, т. I, стр. 748.



инискою), нѣкогда находился православный *Жеискій монастырь*, какъ это видно изъ отношенія Волын. дух. Консисторіи въ Кременецъ. Судя отъ 20 сентября 1858 г. за № 7553 <sup>1)</sup>. Старожилы говорятъ, что часть фундамента, оставшагося отъ этого монастыря, была снята и употреблена на ограду, устроенную вокругъ бывшаго здѣсь францисканскаго кляштора.

Въ Шумскѣ нѣкогда существовала деревянная *Св.-Троицкая церковь*, гдѣ погребались быв. владельцы ея Боговитины и Малинскіе; при церкви этой существовала «протопопія» для церкви всего ключа Шумскаго. Вѣроятно, церковь эта была построена въ началѣ 16 вѣка Боговитинами. Въ 1637 году Данилъ Ело—Малинскій, хорунжій Волынской, а потомъ каштелянъ Белзскій, и жена его Гальшка изъ Вельгоръ—при этой церкви построили монастырь для униатскихъ монаховъ ордена св. Василія Великаго (... monaster Zakonników Reguły Świętego Bazylego Wielkiego, w iedności Świętej z Stolicą Apostolską Rzymską będących). Монастырь этотъ пока былъ построенъ деревянный <sup>2)</sup>. Въ 1656 году этотъ Д. Малинскій записалъ 4,000 зло-

<sup>1)</sup> Петрова П. П. «Краткія свѣдѣнія о Православныхъ монастыряхъ Волынской епархіи, въ настоящее время несуществующихъ»—въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1867 г., № 8, стр. 147.

<sup>2)</sup> Запись Д. Малинскаго объ основаніи сего монастыря хранится въ Шумской церкви и читается такъ:

«W Jmie Trójey Przenajświętszej, Oyca y Syna y Ducha Świętego. Amen. Ja Daniel Jelo Maliński Chorąży Ziemie Wołyńskiej, na Nowo Malinie y Szumsku—A ja Halszka z Wielhora Jelowa Malińska Chorążyna Malzonkowie, czynimy wiadomo tym naszym listem funduszem, komu to wiedzieć należy, iż starając się my usilnie oto, żeby w Miastach y w majątnościach naszych chwała Pana Boga Wszechmogącego, iako największe pomnożenie brała, ofiary niepoka lane y modlitwy codziennie za Duce Przodków naszych zmarłych y za zdrowie y szczęśliwe panowanie nas y potomstwa naszego przynoszone były, także aby poddani nasi Sacramenta Święte y Świecenie w Zakonie y w Bojaźni Bożej mieli, w Mieście naszym S z u m s k u, tu na Wołyniu w powiecie Krzemienieckim przy Cerkwie Trójey Przenajświętszy, teraz drewnianey, w której ciała przodków naszych leżą (którą da Pan Bóg iako nayrychley mamy wolą zmmrować), gdzie do tego czasu proto p o p i a wszystkich prezbiterów majątności naszych była, dla lepszego porządku y pilniejszego odprawowania nabożeństwa y usługowania duszom ludzkim, nim Cerkiew zmorniemy, Monaster pobuduiemy, y większą daninę y fundacyę uczyniemy, y na urządzie zeznamy, teraz tym listem naszym monaster zakonników reguły Sw. Bazylego Wielkiego, w iedności Świętej z Stolicą apostolską Rzymską będących funduiemy, y prowizya pewną na wychowanie slysznie postępuiemy, która na osobliwym liscie Inwentarzu iest opisana, y rękoma naszymi podpisana, a mając od przewielebniejszego jegomości oycy Józefa Weloiamina Ruckiego Archiepiskopa



тыхъ на постройку каменнаго монастыря для базилианъ и 8,000 злотыхъ—имъ же на содержаніе—съ обязательствомъ, чтобы тѣло его было погребено въ этой Св.-Троицкой церкви. Но его послѣдняя воля не была однакожъ всецѣло выполнена, ибо наслѣдники его, начавъ строить фундаментъ для каменнаго монастыря, такъ долго откладывали окончаніе его, что Шумское имѣніе было продано, наконецъ, князьямъ Радзивилламъ, которые объ исполненіи предсмертной воли Малинскаго не хотѣли и думать... Нынѣ нѣтъ и слѣда Св. Троицкой церкви и базилианскаго при ней монастыря...

При вѣздѣ въ м. Шумскъ съ южной стороны, возвышается православная каменная церковь, обращенная изъ францисканскаго костела въ 1837 году. Тутъ же находятся и

Metropolity kijows. zalecona godność, pobożne w zakonie życie y przykładne obyczaje wielbnego Jmei oycy Jozafata Bokieja kapłana y zakonnika reguły Sw. Bazylego, do pomienionego monastera na Archimandryą używszy, onemu ze wszystkim dożywotnie, w moc w dzierżenie podaliśmy; ma wielb. ociec Bokiey ten monaster trzymać zakonników, kapłanów y bracią, ile się ich na początku wychować może, chować, a przynajmniej samo Czwart mieszkać, nabożeństwo w Cerkwi. odprawować, za dusze zmarłe przodków naszych y za zdrowie nas samych Pana Boga prosić y poddanych naszych w Boiaźni Bożej ewieżyć. Temuż Wiel. Jmei Bokijowi podаемy w dozól wszystkich prezbiterów w maieństwach naszych będących, których ma wizytować, nieposłusznych, nieporządnie y nieprzystoynie y nie duchownie żyjących sądzić, karać y odmieniać a drugich podawać, wszakże odmiana y podawanie ma być za wiadomością naszą y przewielebnego Jmei Oycy Episkopa Łuckiego w iedności Świętey będącego, od którego ma na to osobliwy list otrzymać. A co się tyeze opravowania y morowania Cerkwie, padania od nas apparatów y potrzeb od mała do wiele do niej należących, to nie monaster, ale my sami swoym kosztem odprawować mamy, iako y o to na inwentarzu iest dolożono, na co Wielb. Oycen Bokijowi Archimandrycie Szumskiemu daliśmy ten nasz list pod pieczęcia z podpisami rąk naszych. Pisan w Nowo Mahinie R. P. 1637 Mea Marea dnia 18. Daniel Jęło Maliński Chorąży Wolyński. m. p. Halszka z Wielhora Malińska m. p. Документъ этотъ заявленъ въ земскихъ книгахъ Кременецкаго повѣта отъ 15 ноября 1638 года. (Steckiego T. «Wolyń», ser. 2, стр. 428—430). Если вѣрно то, что, какъ нѣкоторые думаютъ Данилъ Малинскій, хорунжій Волинскій, и Данилъ Малиновскій, тоже хорунжій Волинскій, построившій, вѣстѣ съ Лаврентіемъ Древинскимъ, въ 1636 году Православный Богоявленскій Братскій монастырь, есть одно и тоже лицо, то представляется очень страннымъ, чтобы въ теченіе одного года (Базилян. униатскій Шумскій монастырь построенъ въ 1637 г.) у Данила Малинскаго или Малиновскаго могла произойти такая рѣзкая перемена въ его религіозныхъ убѣжденіяхъ, что онъ потребовалъ «аниробати» на устройство сего Шумскаго монастыря отъ униатскаго митрополита Вельмина Рутскаго...

зданія быв. францисканскаго монастыря (кляштора). Костель этотъ съ монастыремъ былъ построенъ въ 1715 году владѣльцемъ м. Шумска Станиславомъ Малинскимъ, подчасіемъ Галицкимъ. Онъ построилъ этотъ каменный костель во имя непорочнаго зачатія Пресв. Дѣвы Маріи и при немъ небольшой монастырь о 6 келліяхъ для францискантъ—монаховъ; объ этомъ свидѣлствуетъ его эрекціонная записъ, отъ 12 февраля 1715 г. заявленная въ г. Кременцѣ <sup>1)</sup>. Въ 1722 году 3 іюня эрекція эта утверждена бискупомъ луцкимъ и брестскимъ, Стефаномъ Руйневскимъ, а въ 1741 году 8 сентября бискупъ луцкій и брестскій Францискъ на Дменній Кобельскій совершилъ освященіе сего костела. На лицевой сторонѣ быв. костела, а нынѣ православной церкви находится выпуклое изображеніе герба Малинскихъ—*Pietusoch*. Въ 1775 г. 19 іюля базилиане Загаецкаго монастыря приглашали къ себѣ Шумскихъ францискантъ на полный отпускъ въ день св. Макрины. Въ 1831 году францискане Шумскіе, какъ замѣшанные въ польскомъ мятежѣ, были удалены изъ Шумска, и ихъ кляшторъ и костель были закрыты и переданы въ руки православнаго духовенства; въ 1837 году 23 марта костель былъ освященъ въ православную церковь.

Въ церкви этой хранится, въ кіотѣ на горнемъ мѣстѣ, *Икона Пр. Богоматери*. Какъ говорятъ, икону эту имѣли при себѣ польскія войска во время занятія Москвы въ эпоху междоусобицы на Руси (1610—1612 г. <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> Въ этой записи Станиславъ Ело—Малинскій на построеніе францисканскаго кляштора и костела назначаетъ плацъ недалеко отъ рынка, а также на содержаніе его—поле за мѣстечкомъ въ три руси, въ каждой русѣ по 15 дней оранья (на сихъ грунтахъ посѣлились крестьяне и образовали деревушку *Чуранку*), предоставляет монахамъ вольный «безъ мѣрки и черги» помолъ хлѣба въ Шумскихъ мельницахъ, вольную рубку лѣса, вольное куренье водки и пива; онъ же записываетъ, въ фундушъ сему кляштору, 12 тысячъ золотыхъ польскихъ—съ платою по 7 процентовъ монастырю съ сего капитала, при чемъ для уплаты сему монастырю всю эту сумму и проценты съ нея онъ распределяетъ между своими племянниками, Антоніемъ, Лукою и Иваномъ Малинскими (братьями между собою) такъ: на м. Шумскъ и село Васьковцы—на долю Антонія, чашника волынскаго, 4,000 золотыхъ, на сс. Болозову и Степанову—долю Луки—тоже 4,000 золотыхъ, и на сс. Залужѣ, Литовицѣ, Кутѣ съ Гутѣй—на долю Ивана тоже 4,000 золотыхъ. Записъ эта заявлена въ г. Кременцѣ 9 іюня 1724 г. (*Steckiego T. Wołyn, ser. 2, стр. 44—45*). Документы сего кляштора хранятся въ Импольскомъ костелѣ.

<sup>2)</sup> *Сенюльскаго Ап.* «М. Шумскъ Кремен. уѣз.»—въ Волин. Епарх. Вѣдом. за 1871 г., № 4, стр. 107; ср. *Steckiego T. Wołyn, ser. 2, стр. 38—51*.

Есть малозамѣтный слѣдъ существованія въ глубокой древности въ Шумскѣ православнаго *Св.-Симеоновскаго монастыря*. Въ *Ипатьевской* лѣтописи подъ 1254 годомъ читаемъ: Данилъ, Галицко-Волынской князь, «наутрѣ перендесть рѣку Велью на *Шумскъ*, и поклонися Богу и святому *Семеону*... пошелъ на сѣчу» («Полное собраніе русскихъ лѣтописей», т. 2, стр. 172).

Въ м. *Шумскъ* находится въ настоящее время *церковь во имя Преображенія Господня*. Устроена изъ р.-католическаго францисканскаго костела, о которомъ извѣстно, что онъ построенъ въ 1745 году мѣстнымъ владѣльцемъ Станиславомъ Малинскимъ. Костелъ этотъ въ 1851 г. обращенъ въ православную церковь и 23 марта того же 1837 г. освященъ по чиноположенію церковному. Каменная, съ такою же колокольнею. Въ 1842 г. исправлена. Въ 1878 г. устроенъ новый дерев. куполъ, покрытый бѣлою жестию, а на колокольнѣ устроена новая крыша, которая въ томъ же 1878 г. разрушена бурей. Въ 1882—1883 гг. церковь и колокольня покрыты желѣзомъ, покрашеннымъ мѣдянкой, — на средства прихожанъ. Устройство ризницы не окончено... Съ южной стороны храма устроенъ въ 1853 году *придѣлъ во имя Покрова Пресв. Богоматери* — вмѣстѣ съ иконостасомъ — на собствен. средства мѣстныхъ священника о. Антонина Павловича, конъ на собств. счетъ пріобрѣтены для этого боковаго престола — Евангеліе, дискосъ съ подножіемъ и привѣсныя у царскихъ вратъ иконы. Утварью церковь очень достаточна: въ 1872 г. прихожане пожертвовали серебр.-вызолоченные — потиръ, дискосъ, звѣздичу, лжицу и блюдо на сумму 120 р.; въ 1875 г. прихожанинъ *Илія Кирикъ* пожертвовалъ ручной напрестольный крестъ позолоченный въ 16 руб.; въ 1882 г. прихожанинъ *Теодоръ Шинковскій* пожертвовалъ двѣ привѣсныя къ царскимъ вратамъ иконы въ 15 р.; въ 1885 г. сестрички братства мѣстнаго пожертвовали напрестольный ручной крестъ, позолоченный, въ 16 р. Ризницею церковь вполне достаточна: къ 9 ризамъ прежнимъ — въ 1881 г. прихож. *Теодоръ Шинковскій* пожертвовалъ новую траурную ризу въ 25 руб. Копія метрич. книгъ о родившихся хранятся съ 1862 г., а — о бракосочетававшихся и умершихъ — съ 1756 г.; испов. вѣдом. съ 1808 г. Имѣется истѣвшая копія описи р.-католич. по-франциск. костела (обращеннаго въ правосл. церковь) со строеніями, къ нему принадлежащими; эта опись составлена въ 1834 г., въ присутствіи духов. депутатовъ, комиссаромъ *Гражданскаго Губернатора* *Астафьевымъ*. Земли приблизительно — усадеб., огородной, подъ

садомъ, цер. погостомъ и неудобной — на *Валу* до 2 дес.,  
 вся она — въ одномъ участкѣ вокругъ церкви, съ запад. и сѣ-  
 верной стороны обнесена *муромъ* — каменной стѣною; въ дру-  
 гомъ участкѣ противъ колокольной за улицей — усадѣбной, ого-  
 родной съ частію сѣнокоса 1 дес. 1612 саж., въ числѣ конхъ  
 подъ улицей 369 саж., — земля эта досталась чрезъ обмѣнъ на  
 огородную церковную землю, находившуюся въ предмѣстѣи  
 Лепесовкѣ; а такъ какъ замѣненная земля по количеству — меньше  
 быв. церковной земли въ Лепесовкѣ и владѣльцы уклонились  
 отъ восполненія ея до прибытія землемѣра, то о командирова-  
 нн землемѣра заведена переписка въ сѣздѣ Мировыхъ По-  
 средниковъ отъ 29 апрѣля 1868 г., и такъ какъ никакого  
 распоряженія по этой перепискѣ не послѣдовало, то о семъ со-  
 общалось мѣстному благочинному 30 іюля 1885 г.; еще есть  
 участокъ усадѣбн. и огородн. земли до 1 дес. на мѣстѣ преж-  
 ней церкви; пахатной въ 11 участкахъ до 50 дес., сѣнокосной  
 въ 6 участкахъ до 20 дес., подъ хуторомъ у дер. Васьковецъ  
 до 4 дес., къ западу отъ сего хутора за землею помѣщика  
 Рогусскаго и крестьянскою подъ косогоромъ, прилегающимъ къ  
 рѣчкѣ и крестьянскимъ усадьбамъ, — до 5 д. На всѣ эти земли  
 плана и межевой книги нѣтъ: хотя въ 1858 г. Кременецкимъ  
 уѣздн. землемѣромъ Любинскимъ онѣ снимались на планъ, но  
 межеваніе это не окончено и въ церковныхъ документахъ ни  
 какихъ слѣдовъ его нѣтъ. Всѣ земли въ извѣстность не при-  
 ведены и межевыхъ знаковъ на нихъ нѣтъ. Часть сѣнокоса въ  
 урочискѣ *«Зуховины»* (иначе — *Зуховны*) — въ 1866 г., при  
 отмежеваніи земель крестьянамъ с. Брыкова, землемѣромъ  
 Алексѣевымъ самоправно отрѣзана и отдана этимъ крестьянамъ,  
 о чемъ заведено дѣло въ Кремен. Сѣздѣ Миров. Посредни-  
 ковъ 14 іюля 1866 г. (за № 34) и 25 сентября 1868 г. (за  
 № 55), до селѣ не окончено. Въ 1874 г. другая часть сего  
 сѣнокоса присвоена мѣстнымъ крестьяниномъ Захаріею Забыль-  
 скимъ, о чемъ заведено дѣло. Въ 1881 г. осталная часть  
 этого сѣнокоса забрана владѣльческою экономіею графини Блу-  
 довой съ условіемъ дать таковую же часть сѣнокоса при глав-  
 номъ церковн. сѣнокосѣ, но этой дачи не послѣдовало. Въ  
 1874 г. часть пахатной и сѣнокосной церковн. земли нанесена  
 на планъ земель графини Блудовой; но эту частію причтъ  
 пользуется. Всѣ эти земли, при нынѣшнемъ разверстаніи крестья-  
 нскихъ угодій, пуждаются въ замѣнъ новыми. Отъ церкви  
 земля въ разстояніи 1—7 вер. *Причтъ* получаетъ жалованья  
 съ 1 мая 1842 г. — священ. 120 р., псаломщ. 36 р., пономарь

30 р. и просфория 16 руб., а съ 1 января 1868 г.:—священ. 210 р., псаломщ. 50 р., пономарь 38 р. и просфория 16 руб.; въ 1878 г. священнику прибавлено 39 руб. 86 к. Для священ. домъ каменный требуетъ большой починки, деревянный амбаръ не оконченъ перестройкою; эти строенія достались отъ р.-катол. ксендзовъ, въ нихъ помѣщалась до этого времени столовая квартира и въ 1862 году 22 апрѣля они переданы становымъ приставомъ въ духовное вѣдомство. Строенія эти находятся въ церковной оградѣ. Возлѣ нихъ мѣстный священникъ Антошинъ Павловичъ на собственные средства возвелъ гумно (клуню), конюшню съ вожнею, скотскій дворъ и сарай—все подъ одной крышей длиною въ 112 аршинъ и шириною въ 13 аршинъ; часть этой хоз. постройки въ 52 аршина въ длину, по акту Съѣзда Мировыхъ Посредниковъ отъ 29 сентября 1879 года, зашита для мѣстнаго приходскаго настоятеля—съ тѣмъ, чтобы священ. Павловичу за эту часть было уплочено 300 руб., а остальная часть ея въ 60 арш. длины остается собственностью этого священника. Для псаломщика домъ и хоз. постройки, а также для священника погребъ тѣмъ же актомъ положено возвести новые; хоз. построекъ для псаломщ. вовсе нѣтъ. На церк. погостѣ находятся еще простая изба, построенная въ 1842 г. на церковныя средства и по ветхости негодная для жилья, и при ней обветшавшія хоз. постройки, принадлежащія покойному пономарю Левицкому, сироты коего и пользуются ими; а въ избѣ живетъ пономарь. Кромѣ того,—есть еще 2 избы,—одна на мѣстѣ прежней церкви, а другая на хуторѣ деревни Васьковецъ; первая—по ветхости не годна для жилья, а во второй живетъ пасѣчникъ, наблюдающій за братскою пасѣкою. Противъ колокольной, за улицею, на церк. землѣ доставшейся чрезъ замѣнъ, находятся—три еврейскихъ дома, одинъ домъ аптекаря Эйсмонта и еще домъ, крытый желѣзомъ, построенный солдатомъ Иваномъ Бондарчукомъ. Домъ Бондарчука съ 1 января 1878 г. долженъ принадлежать церкви, но объ этомъ, а равно и о самоправной постройкѣ на церковной землѣ дома евреемъ Кривиномъ идетъ дѣло съ 1877 г. Одинок. Народн. училище Мин. Народ. Просв. существ. съ 1871 г. съ жалованьемъ учителю въ 150 руб. отъ казны. Церк.-приход. школы нѣтъ. Есть въ припис. дер. Васьковцахъ передвижная школа грамотности, помѣщается поочередно въ крестьянскихъ домахъ, но содержаніемъ отъ прихожанъ необеспечена; учителями разновременно бываютъ крестьяне, кончившіе Шумское Народн. училище; учебниковъ въ 1888 г. было 26 муж. п. и

29 жеп. п. Церк.-приход. Братство сущ. съ 1846 г., при 45 членахъ, безъ дохода. Ярмарки бывають—25 марта, 9 мая, 6 августа и въ четвергъ первой недѣли Петрова поста; торгуютъ лошадьми, рогатымъ скотомъ, хлѣбомъ зерновымъ, кожами, деревян. издѣліями и сельско-хоз. произведеніями. Есть волостное правленіе, квартира Становаго Пристава, телеграфная станція, аптека и винокурный заводъ. Землевладѣльцы въ приходѣ графиня А. Д. Блудова и дворянинъ Антоній Рогускій. Деревни прихода *Круголецъ* въ 3 вер., *Чиранка* въ 1 вер., *Васьковцы* въ 2 вер., *Куты* въ 9 вер., *Станиславовское-Гутиско* въ 12 вер., *Пикульское-Гутиско* въ 11 вер., *Городельское-Гутиско* въ 10 вер. *Дзоровъ* 128<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, прихож. 1037 д. об. п.; р.-катол. 22 д. об. п., евреевъ много. Есть р.-катол. костелъ. Священ. 1) Антоній Константиновичъ *Павловичъ* (съ 24 февраля 1846 г.), псаломщ. Константинъ Марковичъ *Викторовскій* (съ 19 августа 1886 г.) и пономарь Кондратъ Димитріевичъ *Теодоровичъ* (съ 30 іюля 1867 г.). Къ этому приходу съ 1834 г. приписана церковь въ м. *Рохмановъ* въ 2 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Священнослужителями при церкви м. *Шумска* состояли: 1) приход. свящ. *Іоаннъ Баваловичъ* съ 1762 года по 5 октября 1782 г., 2) приход. м. *Рахманова* и досматривающій м. *Шумскъ* свящ. *Георгій Каролинскій* съ 13 декабря 1782 г. по 17 іюня 1783 г., 3) приход. свящ. *Петръ Лукашевскій* съ 13 августа 1783 г. по 11 іюня 1787 г., 4) приход. свящ. *Антоній Садовскій* съ 3 іюля 1789 г. по 12 декабря 1796 г.; затѣмъ съ 12 декабря 1796 г. по 3 февраля 1804 г. подметрич. актами нѣтъ подписей священниковъ, но, вѣроятно, въ сіе время священствовали А. Садовскій и *Теодоръ Лилкевичъ*; 5) приход. свящ. *Теодоръ Лилкевичъ* съ 3 февраля 1804 г. (или раньше) по 12 января 1834 г.; 6) приход. свящ. *Александръ Каролинскій* съ 5 февраля 1834 г. по 29 декабря 1843 г., при немъ въ 1834 г. произошло соединеніе двухъ приходоу *Шумскаго* и *Рахмановскаго* въ одинъ приходъ; 7) приход. свящ. с. *Быковецъ*, наблюдающій *Шумскую* половину прихода *Теодоръ Кариковскій* съ 29 декабря 1843 г. по 26 февраля 1846 г. и 8) приход. свящ. *Антоній Павловичъ* съ 1 апрѣля 1846 г. по настоящее время (1891 г.) служить.



По поводу закрытія воскресныхъ ярмарокъ въ м. Котельнѣ  
Житомирскаго уѣзда.

Съ теоретической точки зрѣнія рѣшеніе вопроса о воскресной торговлѣ представляетъ такую сложную задачу, которая, служа лишь предметомъ литературной полемики, проповѣдническихъ протестовъ и сословныхъ препирательствъ, въ результатъ опутывается гордіевымъ узломъ, развязка коего безъ высшей Правительственной санкции представляется не возможной, тогда, какъ на практикѣ вопросъ этотъ разрѣшается далеко не такъ сложно и трудно. Возлагать въ этомъ дѣлѣ надежды на репрессивныя мѣропріятія со стороны законодательной власти едва ли возможно въ настоящее время всеобщей гуманности. Гораздо легче и цѣлесообразнѣе, не ожидая небесной манны, обратиться въ этомъ дѣлѣ къ содѣйствію народа,—того самого народа, которымъ бывають запружены торговыя площади въ воскресные и праздничные дни. Плодомъ такого то соображенія явилось дѣло о закрытіи воскресной торговли въ м. Котельнѣ и примѣненные къ нему дѣйствія увѣщались желаннымъ успѣхомъ.

Растягиваніе правовъ всегда почти является результатомъ индифферентности къ вѣрѣ и церкви; рачіоналистическія секты, равно какъ и социалистическая пропаганда имѣютъ неразрывную связь съ такимъ религіознымъ охлажденіемъ; но, если гдѣ, то болѣе всего нужно опасаться проявленія народной индифферентности къ традиціоннымъ завѣтамъ вѣры въ такихъ пунктахъ, какъ торговыя мѣстечка и многочисленныя торговыя села, въ которыя всякія напосныя наслоенія и заблужденія имѣютъ гораздо болѣе доступа, чѣмъ въ другія мѣста. Это можно сказать и о Котельнѣ. Въ шести верстахъ отъ нея, въ селѣ Велицѣ и въ др. смежныхъ селахъ Кіевской губерніи разсѣяны сѣмена штуды; въ окрестности—четыре сахарныхъ завода, въ коихъ элементъ чернорабочихъ составленъ по преимуществу изъ подонковъ общества, не отличающихся ни религіозными, ни нравственными качествами; не вдали—два обширныхъ города Житомиръ и Бердичевъ, вершающіе мѣстныя торговыя спекуляціи и доставляющіе своихъ многочисленныхъ адептовъ на всѣ окрестныя ярмарки не только для торговыхъ, но и не рѣдко и для другихъ, далеко не благонамѣренныхъ, цѣлей. Очевидно—контингентъ такого разношерстнаго и разнокалибернаго сброда людей являясь завсегдатасмъ мѣстныхъ ярмарокъ,—вращаясь въ торговыхъ и пивныхъ дѣлахъ между



крестьянскимъ народонаселеніемъ, останавливаясь въ его домахъ не можетъ не вносить въ его среду злоторныхъ началъ религіозно-правственныхъ недуговъ, не поддающихся въ послѣдствіи никакому лѣченію. Если принять во вниманіе еще и то, что въ Котельнѣ, по причинѣ имѣющагося въ приходѣ приписной церкви, Богослуженія совершаются лишь чрезъ двѣ недѣли, а именно въ эти то недѣли—по невозможности иной, по мѣстнымъ условіямъ, постановки—и проходили обширныя ярмарки, такъ что со многими прихожанами мѣстному священнику приходилось встрѣчаться въ церкви только во дни говѣнія, или, правильнѣе сказать, въ одинъ лишь день, въ который они отбывали все—и говѣніе, и исповѣдь, и приобщеніе,—то будетъ понятнымъ всякому то исключительно—неблагопріятное въ нравственномъ и религіозномъ отношеніи положеніе, въ какомъ находится это мѣстечко съ его обширнымъ населеніемъ.

Вотъ это то побудило мѣстнаго священника съ первыхъ же дней поступленія на приходъ поднять въ средѣ прихожанъ вопросъ о перенесеніи ярмарокъ на будни. На первыхъ порахъ крестьяне отнеслись къ этому вопросу не сочувственно и, совмѣстно съ евреями, цѣлой аравой возстали противъ такого, проводимаго священникомъ новшества. Но онъ не ослабѣвалъ въ неравной борьбѣ, не падалъ духомъ, и, путемъ проповѣдничества и домашнихъ бесѣдъ, неустанно велъ прихожанъ къ сознанію цѣлесообразности возбужденнаго вопроса. И тогда, когда наконецъ крестьяне освоились съ этой мыслью и убѣдились въ возможности ея осуществленія, дѣло все еще тормозилось по причинѣ обнаружившагося отсутствія отзывчивости къ сему со стороны мѣстной волостной администраціи. Провидѣнію угодно было устранить и это препятствіе. Волостнымъ старшиной является богобоязненный мѣстный крестьянинъ, писаремъ—сочувствующій дѣлу священнической сынъ Б. и Посредникомъ Р., лице, проникнутое патріотизмомъ, не мало вращавшееся въ народной средѣ и воочію убѣдившееся, какое пагубное на нее дѣйствіе производятъ праздничныя ярмарки. Воспользовавшись такимъ подходящимъ составомъ народныхъ представителей, священникъ убѣдилъ собрать волостной сходъ, на которомъ и рѣшенъ вопросъ о перенесеніи мѣстной ярмарки на будни. Приговоръ перешелъ къ Посреднику, отъ него въ Крестьянское Присутствіе, а отсюда въ Губернское Правленіе. Во время этого хожденія приговора по мѣстнымъ инстанціямъ, неоднократно появлялись въ газетѣ

«Волынъ» корреспонденціи по поводу такого многозначащаго для мѣстнаго населенія предпріятія и эти то корреспонденціи, можно полагать, подвигали впередъ это дѣло безъ всякой задержки. Въ результатѣ, юрисдикціею Присутствія Губернскаго Правленія крестьянскій приговоръ утвержденъ и препровожденъ въ Котельню для приведенія въ исполненіе. Но и тутъ мѣстный кагалъ проявилъ свою силу, противодѣйствуя приведенію въ исполненіе приговора въ теченіи долгаго времени. Въ 24 и 25 №№ «Волынъ» за текущій годъ вновь появились корреспонденціи, разоблачившія тотъ прискорбный фактъ, который констатировалъ существованіе ярмарокъ въ Котельнѣ *de jure* по четвергамъ, а *de facto* по воскресеньямъ. Корреспонденціи эти произвели общежелательное дѣйствіе и вызвали всеобщее сочувствіе въ Правительственныхъ сферахъ нашей губернской администраціи. Тотчасъ были сдѣланы формальные запросы мѣстному священнику съ указаніемъ на 25-й № «Волынъ» и тогда то уже при содѣйствіи мѣстной власти 14-го марта сего 1891 года приговоръ приведенъ въ исполненіе\*). Въ этотъ день—въ первый ярмарочный четвергъ—священникъ вышелъ съ крестнымъ ходомъ, освятилъ ярмарочную площадь и смежныя улицы и тѣмъ укрѣпилъ безповоротность совершившагося событія. Впослѣдствіи разнесся слухъ, что евреи все еще волнуютъ мѣстныхъ крестьянъ и надѣются при ихъ содѣйствіи оставить торговлю по прежнему, по воскресеньямъ. По этому поводу мѣстный священникъ выступилъ въ церкви, при многочисленномъ собраніи народа съ своимъ словомъ къ нему, воздѣйствіе котораго сказалось очевиднымъ образомъ, такъ какъ всѣ еврейскіе замыслы послѣ того встрѣтили въ крестьянахъ отпоръ и разсѣялись окончательно.

Рѣчь, сказанная священникомъ М. Фотинскимъ послѣ Литургіи въ Успенской церкви м. Котельни по случаю закрытія ярмарки въ семь мѣстечкѣ въ воскресные дни.

*Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ  
предъ челоѣки, яко да видѣтъ вашъ  
добрая дѣла, и прослаѣтъ отца вашѣго,  
иже на небесѣхъ (МѠ. 5, 16).*

Этими словами Небеснаго Пастырепачальника нашего я считаю благовременнымъ привѣтствовать васъ, братіе, видѣ усердіе ваше къ посѣщенію храма Господня. Вотъ уже въ четвертый разъ съ сего св. мѣста взору моему представ-

\*) Объ этомъ подробно описано въ 66 № «Волынъ».

является необычная картина. Какъ въ прошлыя воскресенья, такъ и вчера и сегодня храмъ нашъ не виѣщаетъ въ себѣ всѣхъ желающихъ молиться. Для нашей св. церкви настало по истинѣ новое счастливое время, такъ какъ ей давно не приходилось видѣть въ своемъ храмѣ такого благочестиваго собранія людей, такого стеченія вѣрующихъ во имя Христова. Храмъ нашъ еще недавно во дни богослужебные оставался почти пустъ. Рѣдко тогда можно было насчитать въ немъ болѣе 20—30 человекъ и то многіе изъ васъ, болѣе религіозные, являлись только къ утрени, а на литургію уже не приходили. Съ затаенною въ сердцѣ скорбью приходилось мнѣ совершать священныя литургіи, на которыхъ не было и десятой части моихъ прихожанъ.

Чѣмъ же объяснить прежнее рѣдкое посѣщеніе вами храма Господня и такую быструю перемену, произшедшую въ вашихъ отношеніяхъ къ нему? Въ такомъ какъ нынѣ большомъ количествѣ вы не посѣщали его прежде, хотя вы и прежде были на столько же набожны и вѣролюбивы, какъ и теперь. Благочестіе ваше не измѣнилось, и чувства ваши въ столь короткое время переродиться не могли. Отъ чего же, повторяю, произошло такое измѣненіе вашего поведенія къ храму Божію?

Извѣстно вамъ, что при существованіи въ приходѣ нашемъ двухъ церквей я, по заведенному обычаю, совершалъ у васъ Богослуженія по воскресеньямъ чрезъ каждыя двѣ недѣли. А между тѣмъ, въ эти то именно воскресенья, послѣ каждыхъ двухъ седмицъ у насъ, въ мѣстечкѣ до послѣдняго времени происходили ярмарки. Вотъ эти то ярмарки и отвлекали васъ отъ посѣщенія своего храма. Самые примѣрные изъ васъ, самые усердныя къ своему христіанскому долгу, какъ я уже сказалъ, появлялись только къ утрени; но и въ это время молитвенныя чувства и мысли ваши безъ сомнѣнія путались и смѣшивались съ мыслью о томъ, что и какъ вамъ нужно въ тотъ день продать или купить и много ли получите отъ этого барыша. Вы молились и, въ то же время, тяготились медленнымъ чтеніемъ и пѣніемъ и не разъ, конечно, сожалѣли даже о томъ, что пришли къ утрени, опасаясь опоздать на ярмарку, опасаясь, чтобы не уменьшилась цѣна на хлѣбъ, за который, ранней порой, пока не стѣхались на ярмарку продавцы изъ другихъ селъ, вы могли бы получить лишнюю копѣйку. И вотъ, утрени отошла и, когда св. церковь посредствомъ благовѣста зоветъ васъ къ литургіи, въ это время вы

уже вози́ть закромовъ, мѣряете хлѣбъ въ зернѣ, починаете мѣшки, исправляете повозки, бѣгаете, суетитесь и поднимаете споръ, а иногда и драку; а когда въ храмѣ святомъ приносится безкровная о насъ грѣшныхъ жертва, вы уже торгуете и угощаете другъ друга могорычами. Вы уже не слышите голоса Господня; зовущаго васъ съ торжища въ виноградникъ свой (Мѣ. 20, 3—4). Похоть плоти и похоть очей (1 Иоан. 2, 16) въ эту пору помрачаютъ вашъ умъ до того, что некогда было и подумать вамъ о своей церкви, некогда было вамъ и вспомнить о своей душѣ и о своихъ обязанностяхъ къ Богу. Вы забывали о томъ, что храмъ Божій выше корысти и дороже золота. Вотъ такъ то вы проводили св. праздничные дни, доко́ль существовали у васъ воскресныя ярмарки. А что говоритъ Господь о праздникахъ, ко́ль скоро они проводятся такимъ образомъ? Таковыхъ праздниковъ вашихъ ненави́дитъ душа моя; они бремя для меня, мнѣ тѣжко переносить ихъ (Ис. 1, 14).

Но, благодареніе Господу и добрымъ людямъ, которые заботясь о вашемъ благополучіи и спасеніи, внушили вамъ благую мысль составить приговоръ о закрытіи воскресной торговли. Вотъ отчего измѣнилось ваше внѣшнее поведеніе въ отношеніи къ храму Божію? Вотъ отъ чего, освободясь отъ заботъ торговли и всякихъ житейскихъ попеченій, въ эти св. дни, не смотря ни на какую погоду, съ такимъ небывалымъ усердіемъ стали вы посѣщать его, участвовать въ молитвѣ при совершеніи Божественной литургіи, слушать Слово Божіе и посѣщать вечернія соборы. Обрѣвши свободу усердію своему къ храму Божію, вы обнаружили уже готовность и благоукрасить его; а при этомъ начали благоукрашать и жизни свою добрыми дѣлами, благоугождая тѣмъ Богу. Какъ пастырь душъ вашихъ, я радуюсь и торжествую по случаю такого важнаго событія въ моемъ приходѣ. Радуюсь и торжествую вмѣстѣ съ вами, видя въ сказавшемся явленіи православному свою вѣру побѣдительницей невѣрія, — вѣру, которая еще недавно подпиралась тѣмъ изъ жителей нашихъ, которые коси́ють во враждѣ къ христіанству: теперь ни одинъ еврей не посмѣетъ уже издѣваться и глумиться надъ нами. Къ тому же примѣръ вашъ можетъ возбудить подражаніе и въ крестьянахъ, сосѣднихъ мѣстечекъ и селъ и тогда то просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, и увидятъ ваша добрая дѣла и прославятъ отца вашего, иже на небесѣхъ (Мѣ. 5, 16).

Братіе христіане! Не смотря на все совершившееся, я слышу, однакожь, что васъ все еще толнуютъ и направляютъ къ началству съ просьбой—все оставить по прежнему, а если этого достигнуть будетъ не возможно, то, по крайней мѣрѣ, склонить васъ къ тому, чтобы вы хлопотали объ открытіи въ мѣстечкѣ яко бы не большихъ воскресныхъ базаровъ. Въ этомъ, очевидно, кроется хитрость несконныхъ враговъ нашихъ.— Евреевъ, доказывающихъ, что врагъ нашъ діаволъ не дремлетъ и всѣми мѣрами старается погубить нашу душу (1 Петр. 5, 8). Но, не будьте яко трость, колеблющаяся вѣтромъ (Лук. 7, 24). Не будьте податливы на такіе соблазны и ухищренія враговъ вашихъ, никогда не желавшихъ вамъ добра. Воспряните духомъ и не наносите поруганія вашей христіанской вѣрѣ, не доускайте глумиться и издѣваться надъ нею. Уже прошла та тяжелая для васъ пора, когда васъ, православныхъ христіанъ, не считали даже людьми. Прошло то время, когда и св. вѣру вашу, пезыблемо отъ дней св. Владиміра сохранившуюся въ нашемъ краѣ, называли холопской вѣрой. Время измѣнилось. Испытаніе, посланное Богомъ нашей многострадальной Волины и тяготѣвшее на вашихъ отцахъ и дѣдахъ минуло, оставивъ по себѣ одни лишь тяжелыя воспоминанія.

Вы народъ, живущій при иныхъ условіяхъ, народъ болѣе счастливый и не менѣе предковъ вашихъ послушный повелѣніямъ отца вашего—Бога,—преданный и не отвергающій заветовъ матери вашей—родной своей вѣры, отъ утвержденія коей въ нашемъ краѣ вотъ уже истекаетъ 900 лѣтній періодъ времени. Благодаря милостивымъ монархамъ нашимъ, вы теперь народъ обезпеченный и свободный, имѣете возможность безбоязненно защищать честь и славу своей родной, истинной Православной Христіанской вѣры, и съ большимъ рвеніемъ, чѣмъ защищали ее—не разъ даже съ оружіемъ въ рукахъ—жившіе въ неволѣ ваши предки, которые охраняли ее отъ поруганія, оскверненія и посягательствъ со стороны разныхъ иловѣрцевъ и измѣнниковъ православія и отчества нашего. Неужели жъ вы окажетесь менѣе ревностными въ этомъ святомъ долгѣ и дѣлѣ подневольныхъ предковъ своихъ?

Житомирскаго уѣзда м. Котельни

Священникъ *Мелетій Фотинскій.*

## Зеркальные кресты на церквахъ.

Употребляемые на церквахъ деревянные кресты очень непрочны и некрасивы; желѣзные кресты прочны, но если они золочены сусальнымъ золотомъ, то некрасивы, ибо золото очень скоро линяетъ, а золоченные черезъ огонь очень дороги. Г. Шмаковъ предлагаетъ устраивать *зеркальные* кресты, т. е. сдѣланные изъ зеркальных пластинокъ, заключенныхъ въ желѣзныхъ рамахъ. Вотъ что говоритъ онъ объ этихъ крестахъ: «Первый такой крестъ сдѣланъ мною въ Одессѣ въ 1864 г. на церковь Общины сестеръ милосердія. Крестъ этой большой величины, поставленный на высокомъ зданіи, обращенъ плоскостью прямо на востокъ и производитъ необыкновенный блескъ, особенно при восходѣ и закатѣ солнца. Въ солнечные дни блескъ креста со стороны суши видѣнъ за 25 и 30 верстъ; крестъ этотъ и нынѣ горитъ также ярко на солнцѣ, какъ и въ первый годъ своей постановки. Затѣмъ пять такихъ же крестовъ были поставлены на построенной мною церкви въ г. Тирасполѣ, Херсонской губерніи; потомъ такіе же кресты—на лютеранской церкви въ Херсонѣ. Но самые лучшіе кресты сдѣланы, по моему указанію, въ Казани на Покровской церкви и церкви на Проломной улицѣ. Покойный Архіепископъ Казанскій Антоній нарочно ѣздилъ за 25 верстъ отъ города, чтобы полюбоваться тѣмъ эффектнымъ блескомъ, который издавали кресты. Впослѣдствіи мною было сдѣлано нѣсколько такихъ же крестовъ для церквей епархіи Вятской и Нижегородской. Кресты эти обходятся дешевле золоченныхъ, но не менѣе прочны, чѣмъ обыкновенные желѣзные. Дѣлаются они такъ. Изготавливается по формѣ и размѣрамъ креста рама изъ толсто-полоснаго желѣза или брускового надлежащей толщины. Ко внутренней сторонѣ рамы приклепываются желѣзные кляморы. Между кляморами зажимается пара зеркалъ, вырѣзанныхъ по мѣркѣ. Между зеркалами на амальгамированной плоскости прокладывается фланель или толстое сукно. Фальцы тщательно замазываются обыкновенной замазкой изъ сурика. Каждый, сколько нибудь толковый слесарь легко пойметъ устройство креста и сдѣлаетъ его удовлетворительно. Ширина зеркальной плоскости отъ 2½ до 5, 6 верш. Желѣзная рама 4 дюйма шириной и 2 толщиной. Зеркальные плоскости составляются изъ кусковъ, соединяемыхъ между



собою бѣлпльною замазкою; на высотѣ швы и трещины не видны. При пасмурной погодѣ кресты кажутся прорѣзными или опаковыми, съ измѣняющимися цвѣтами\*.

## Николай Яковлѣвичъ Введенскій (некрологъ).

4 іюня текущаго года въ с. Красномъ, Венѣвскаго уѣзда, Тульской губерніи, скончался отъ чахотки преподаватель греческаго языка Волынской духовной Семинаріи, Николай Яковлѣвичъ Введенскій. Покойный былъ сынъ священника. Прощедши курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и въ Тульской духовной Семинаріи, онъ въ 1881 году поступилъ въ Московскую духовную Академію, откуда въ 1885 г. и былъ выпущенъ со степенью кандидата богословія. Въ слѣдующемъ 1886 г. онъ приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода былъ назначенъ на должность преподавателя въ Томскую духовную Семинарію по Латинскому языку. Здѣсь онъ пробылъ четыре года, при чемъ кромѣ Латинскаго языка, преподавалъ нѣкоторое время, за отсутствіемъ штатныхъ наставниковъ, Еврейскій и Греческій языки, Нравственное Богословіе и Алгебру. Свое назначеніе на должность Николай Яковлѣвичъ принялъ съ большою неохотою, какъ бы чувствуя какую то для себя бѣду отъ жизни въ Сибирѣ. И дѣйствительно, четырехлѣтнее пребываніе въ Томскѣ было для него роковымъ: суровый Сибирскій климатъ оказалъ свое разрушительное дѣйствіе и на здоровую натуру покойнаго. Намъ живо помнятся рассказы его о Томской зимѣ съ ея холодами и морозами, отъ которыхъ трудно укрыться человѣку, непривыкшему къ нимъ; не уберется отъ нихъ и онъ. Въ скоромъ же времени по прибытіи своемъ на службу Николай Яковлѣвичъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ. Еще въ то время онъ едва не разстался съ жизнію и, только благодаря здоровой природѣ своей, одержалъ верхъ надъ недугомъ: послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ болѣзни онъ оправился, но, какъ оказалось впослѣдствіи, несовершенно. Не будучи излечено окончательно, воспаленіе подготовило почву для другой, еще болѣе тяжкой, болѣзни — чахотки, которая у него и появилась. Этотъ недугъ спльно поколебалъ организмъ Введенскаго еще въ Томскѣ, и когда онъ явился въ Кременецъ, то трудно было узнать въ блѣдомъ, изможденномъ, нѣсколько согбенномъ, человѣкѣ полнаго и статнаго юношу, какимъ онъ былъ четыре года тому на-



зады. Чувствуя, что здоровье его пошатнулось, Николай Яковлевич начал хлопотать о своемъ переводѣ на службу въ мѣсто съ климатомъ болѣе благопріятнымъ для него. Но прошло года два, пока его хлопоты увѣнчались успѣхомъ и онъ, наконецъ, былъ въ 1890 году переведенъ въ Кременецъ. А болѣзнь между тѣмъ дѣлала свое дѣло: теперь призѣны чахотки были уже несомнѣны; онъ началъ кашлять кровію, чувствовать сильную усталость даже послѣ легкихъ трудовъ. Впрочемъ, борьба съ этою страшною болѣзнію была бы еще возможна, еслибы онъ избралъ для себя другой городъ; переполненный миазмами во всякое время года, Кременецъ всего менѣе благопріятенъ для слабогрудыхъ; а съ другой стороны, самое помѣщеніе Семинаріи—холодное, сырое, съ пронзительными сквозными вѣтрами, во всякомъ случаѣ никакъ не могли способствовать тому, чтобы болѣзнь остановилась. Да кромѣ того, больной и самъ не сознавалъ всей опасности своего положенія. Бывало, сидя за бесѣдой въ пріятельскомъ кружкѣ, онъ закашляется нехорошимъ, какииъ то кашлемъ и скажетъ полушутя, полусерьезно: «эхъ, господа, какъ бы не пришлось ѣхать къ Коху \*), какъ бы не было у меня чахотки! То, чего онъ опасался, на самомъ дѣлѣ уже было: болѣзнь какъ бы ждала благопріятнаго случая, чтобы проявить себя во всей силѣ. 2 января текущаго года Николай Яковлевичъ слегка простудился и слегъ въ постель, чтобы уже болѣе не вставать. Мѣстные врачи нашли болѣзнь его опасной; знакомые и сослуживцы совѣтовали ему обратиться къ болѣе компетентнымъ врачамъ и специалистамъ по груднымъ болѣзнямъ и съѣздить въ Кіевъ, но больной не считалъ себя настолько плохимъ, чтобы прибѣгать за помощію къ профессорамъ; онъ надѣялся поправиться и въ Кременцѣ. Надежды его, однако, не оправдались: болѣзнь въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ сдѣлала страшные успѣхи; больной видимо угасалъ и съ каждымъ днемъ близился къ могилѣ, такъ что пріѣхавшему отцу едва удалось довести его живымъ до родины, гдѣ онъ и умеръ чрезъ двѣ недѣли по пріѣздѣ.

Покойному не было еще и тридцати лѣтъ. Не рискуя получить упрекъ въ томъ, что мы рабски держимся латинской поговорки: *de mortuis aut nihil, aut bene*, скажемъ, что дѣло воспитанія потеряло въ Введенскомъ весьма полезнаго работника для себя. Онъ былъ несомнѣнно даровитый человекъ,

\*) Въ это именно время—въ ноябрѣ 1890 г.—Берлинскій профессоръ прогремѣлъ на весь свѣтъ съ своей живой водой.

серьезно относившійся къ своимъ обязанностямъ и не любившій дѣлать дѣло въ половину. Его здравый взглядъ на вещи, открытый и прямой характеръ внушали къ нему уваженіе, которымъ онъ и пользовался среди своихъ сослуживцевъ и знакомыхъ, а его живая, нелишенная юмора, бесѣда, тактъ и деликатность, дѣлали сообщество покойнаго пріятнымъ. Вотъ почему искреннее желаніе всѣхъ, знавшихъ Николая Яковлевича, чтобы онъ нашелъ себѣ успокоеніе и миръ въ мѣстѣ обитанія блаженныхъ духовъ, и сопровождаетъ его въ могилу. Будемъ вѣрить, что надежды наши не обманчивы, такъ какъ покойный былъ человекомъ религіознымъ. Во время неоднократныхъ посѣщеній больнаго, намъ приходилось видѣть подъ подушкой у него маленькую книжку Новаго Завѣта, которымъ онъ, по его собственнымъ словамъ, зачитывался.

Бывшій сослуживецъ, преподаватель Семинаріи,  
*О. Пилипскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЕТСЯ

Собраніе сочиненій Е. М. КРЫЖАНОВСКАГО, три тома, около  
50 печатныхъ листовъ,

съ предисловіемъ, біографіею и портретомъ автора.

Покойный Ефимъ Михайловичъ Крыжановскій, въ продолженіе своей многолѣтней учебной и административной службы посвящая всѣ силы свои служебной дѣятельности, весьма много потрудился также на литературномъ поприщѣ. Онъ оставилъ длинный рядъ учено-литературныхъ трудовъ, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ или хранящихся въ рукописяхъ, а именно: историческихъ изслѣдованій, очерковъ, характеристикъ, педагогическихъ и критическихъ обзорѣвъ и замѣтокъ. Сочиненія эти, при несомнѣнномъ научномъ интересѣ значительной части ихъ, особенно цѣнны по жизненному значенію тѣхъ явленій, вопросовъ и мѣропріятій въ области нашей церковной и государственной жизни, надъ уясненіемъ и освѣщеніемъ которыхъ такъ много потрудился покойный, сильный вѣрующею мыслию и сердечною преданностію православной церкви, родной странѣ и народу. Содержаніе сочиненій слѣдующее.

### ТОМЪ 1-й.

Біографія Е. М. Крыжановскаго.

1. Очерки и изслѣдованія по Русской Церковной Исторіи. Святѣйшій Равноапостольный и Великій Князь Владиміръ.—О празднованіи 900-лѣтія крещенія Руси.—Поврежденіе церковной обрядности въ южно-русской митрополіи до введенія уніи.—Недостатки

обрядности въ южно-русской митрополіи до появленія требника Петра Могилы. Заботы объ исправленіи требника до Петра Могилы.—О требникѣ Петра Могилы.—О Церковномъ Остоинѣ.—О книгѣ Лицеосѣ.—Кіево-Межигорскій монастырь.—Храмъ святаго Апостола Андрея Первозваннаго въ Кіевѣ.—Оеофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ.—Русская духовная литература въ періодъ Монгольской.

II. **Вытовые Очерки.** Очерки Малороссійскаго доховенства въ XVIII вѣкѣ.—Кіевская духовная Консисторія въ XVII вѣкѣ.—Украинская деревня.—Какъ учили грамотѣ пятьдесятъ лѣтъ назадъ.—Водои селскаго священника.—Письма изъ Подлясья.

### ТОМЪ 2-й.

III. **Записки по современнымъ церковнымъ вопросамъ.** Волпенія уніатовъ въ Подлясін.—Князь Черкасскій и Холмскіе греко-уніаты.—Забужная Русь.—Православная община въ Лѣнѣ.—Остзейскій вопросъ и православіе.—Православіе въ Остзейскомъ краѣ.—Чехи на Волини.

### ТОМЪ 3-й.

IV. **Статьи педагогическаго и ученаго содержанія.** Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ.—Русскія школы въ Привислянскомъ краѣ.—Записка объ уніатскомъ дѣлѣ въ Привислянскомъ краѣ.—Сельскія школы въ Кіевской епархіи.—Чешскіе учительскіе курсы въ г. Острогѣ.—О преподаваніи русскаго языка въ начальныхъ школахъ.—О постановкѣ церковно-славянскаго языка въ начальной школѣ.—Обученіе церковному пѣнію въ народной школѣ.—Основы дидактики въ связи съ основами церковно-приходской школы.—Учебники и пособія для обученія церковно-славянскому языку въ народныхъ школахъ.—Сборники, словари и другія пособія при обученіи церковно-славянскому языку въ народныхъ школахъ.—Изданія для народа и народныхъ школъ о крещеніи Руси.—Разборъ книгъ, изданныхъ для школъ: буквари Случевского, Ф—ва, священ. Пономарева, прот. Никольскаго, Кульжинскаго и Бобровскаго.—Прошедшее въ церковно-приходской школѣ прот. П. Смирнова—Разборъ книгъ по словесности Козьмина, Невзорова, Державина, Сысоевой, прот. Хойнацкаго.

Всѣ три тома продаются вмѣстѣ. Цѣна 6 р. с., съ перес. 7 р.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волинской епархіи (продолженіе). По поводу закрытія воскресныхъ ярмарокъ въ м. Котельнѣ Житомирскаго уѣзда. Рѣчь, сказанная священникомъ М. Фотинскимъ послѣ литургіи въ Успенской церкви м. Котельни по случаю закрытія ярмарки въ семь мѣстечекъ въ воскресные дни. Зеркальные кресты на церквахъ. Николай Яковлевичъ Введенскій (некрологъ). Объявленіе.

---

№ 19 Волинск. Епарх. Вѣдом. еданъ на почту 1 Іюля 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Іюля 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.